

**"SERVIZIO DI SERVIZIO IN CONCESSIONE DI RISCOSSIONE E ACCERTAMENTO, LIQUIDAZIONE, SOLLECITO E RISCOSSIONE ORDINARIA E COATTIVA DEL CANONE UNICO PATRIMONIALE DI OCCUPAZIONE DEL SUOLO PUBBLICO, DI ESPOSIZIONE PUBBLICITARIA E DEL SERVIZIO PUBBLICHE AFFISSIONI, DEL CANONE MERCATALE E DEL SERVIZIO DI RISCOSSIONE COATTIVA DALL'ANNO 2023 DELLE ENTRATE TRIBUTARIE, PATRIMONIALI E DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE DEL COMUNE DI MONTEFREDANE PER IL PERIODO DI TRE ANNI". CIG B19E2263BD**

**VERBALE DI GARA N° 03 DEL 24/07/2024**

L'anno duemilaventiquattro, il giorno ventiquattro del mese di luglio, alle ore 15.00 presso la sede del comune di Montefredane si è riunita, in modalità in presenza e riservata, la commissione di gara così composta:

- Dott.ssa Mariacristina Cicinelli, in qualità di Presidente;
- Ing. Ivano Petrillo, in qualità di Componente;
- Dott.ssa Daniela Carmela Maria Modugno, in qualità di Componente-segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE:

- con determinazione del Responsabile del Settore Amministrativo n. 16 (R.G. n.150 ) del 03/05/2024 del Comune di MONTEFREDANE – Amministrazione delegante si avviava la gara del servizio in oggetto, ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 70, comma 1, art. 71 e art. 108, comma 2 e 5, del D. L.vo 36/2023, con un metodo di scelta del contraente mediante <<procedura aperta>> e con il <<criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa>> e si impegnavano, altresì, le somme complessive necessarie per l'acquisizione del servizio in parola a carico della stazione appaltante;
- con Determina del Dirigente del Settore 3 - EDILIZIA SCOLASTICA E PATRIMONIO - DEMANIO - VIABILITA' della Provincia di Avellino n° 997 del 07/05/2024 è stata indetta la gara in parola nonché approvato il Bando e la relativa modulistica;
- il bando di gara, ai sensi e per gli effetti del disposto ai sensi e per gli effetti del combinato disposto degli artt. 27, 71, 83, 84 e 111 del D. Lgs 36/2023, è stato pubblicato su per almeno 30 giorni:
  - sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea;
  - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana;
  - all'Albo Pretorio e sul profilo committente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino;
  - all'Albo Pretorio e sul profilo committente dell'amministrazione delegante;
  - per il tramite della Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP) <https://pubblicitalegale.anticorruzione.it/>;
  - sulla piattaforma di negoziazione della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino <https://suaprovinciaavellino.trasparenza.com>;
- il bando di gara fissava come termine ultimo per il caricamento delle offerte sulla piattaforma [suaprovinciaavellino.trasparenza.com](https://suaprovinciaavellino.trasparenza.com) le ore 10:00 del 12/06/2024;
- le operazioni di gara relative alla verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui di cui agli artt. 94 e ss. D. Lgs. 36/2023, nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali sono state espletate da apposito seggio di gara presieduto dal RdP, *giusto verbale n. 1 del 12/06/2024 che è stato consegnato dal medesimo alla Commissione*;
- con Determinazione del Dirigente del Settore 3 - EDILIZIA SCOLASTICA E PATRIMONIO - DEMANIO - VIABILITA' della Provincia di Avellino n° 1594 del 18/07/2024 è stata nominata la commissione di gara riportata in precedenza;
- con apposito Rende Noto, prot. n. 33287 del 22/07/2024, si è data evidenza della succitata nomina e si è provveduto a pubblicare il curriculum vitae di ciascun componente la commissione giudicatrice;

VISTO il bando-disciplinare e considerato le n° 4 risposte alle richieste di chiarimenti pervenute sono parte integrante degli atti di gara a norma della SEZIONE 3.2) Chiarimenti;

DATO ATTO che i componenti della commissione, visionato l'elenco degli operatori economici, hanno espresso l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 93 comma 5 del D. Lgs. 36/2023 a mezzo di apposita dichiarazione, agli atti della Stazione Unica Appaltante.

Richiamato il proprio Verbale di gara in seduta pubblica n. 2 del 23/07/2024 ove si è insediata la commissione di gara e ove sono state catalogate le offerte tecniche;

Per quanto sopra premesso, il Presidente dichiara ufficialmente aperta la seduta di gara riservata.

Preliminarmente si prende atto che l'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 del Codice, secondo la seguente ripartizione dei punteggi:

### **19. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE**

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti.

	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
Offerta tecnica	20
Offerta economica	80
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

### 19.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

In particolare, ai sensi dell'art. 108 del Codice, sono stabiliti i seguenti elementi qualitativi e quantitativi di valutazione dell'offerta ed i relativi punteggi massimi:

- a. la qualità dell'articolazione generale del servizio;
- b. qualificazione e organizzazione del personale e mezzi utilizzati;
- c. ribasso percentuale unico.

Si precisa che, in ogni caso, le offerte devono soddisfare i requisiti minimi in termini quantitativi e qualitativi già prescritti dal Capitolato Speciale d'Appalto.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

#### **Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
A	Metodologie e modalità di espletamento del servizio ricomprendendo le attività di front e back-office	20	A.1	Organizzazione dello sportello Modalità organizzative e gestionali del front-office con particolare riferimento ai servizi innovativi offerti, anche da remoto, e la presenza sul territorio			10

				del Comune almeno pari a quella prevista nel capitolato nonché agli orari di apertura degli sportelli preposti			
			A.2	Aggiornamento della banca dati del software di gestione dei tributi (Halley) in uso all'Ente almeno pari a quella prevista nel capitolato			10
B	Offerta economica	80	B.1	Ribasso sul compenso offerto relativo alle attività di Supporto alla gestione ordinaria dei tributi Comunali IMU, TARI, CUP		20	
			B.2	Percentuale (aggio) di corrispettivo richiesto relativo alle attività di accertamento ricerca evasione e bonifica banche dati comunali IMU- TARI (percentuale massima riconoscibile 20%)		40	
			B.3	Percentuale (aggio) di corrispettivo richiesto relativo alle attività di Gestione Riscossione (percentuale massima riconoscibile 9%)		20	
	Totale	100					

### 19.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

I punteggi saranno attribuiti da una commissione giudicatrice sulla base dei criteri di valutazione e relativi punteggi di cui alla precedente tabella, mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore secondo la seguente formula:

$$K_i = A_i * P_{Ai} + B_i * P_{Bi} + \dots + D_i * P_{Di}$$

Dove:

$K_i$  è il punteggio totale attribuito al concorrente  $i$ esimo

$A_i, B_i, \dots, D_i$  sono coefficienti compresi tra 0 e 1, espressi in valore centesimale, attribuiti al concorrente  $i$ esimo per ciascun criterio e sub criterio (cfr. Tabella n. 1)

$P_{Ai}$ ,  $P_{Bi}$ , ...,  $P_{Di}$  sono i fattori ponderali indicati negli atti di gara attribuiti a ciascun criterio e sub criterio (cfr. Tabella n. 1).

Le modalità di attribuzione dei coefficienti  $A_i$ ,  $B_i$  e  $C_i$  da 0 a 1, a ciascun elemento di valutazione, sono indicate nella successiva tabella 2.

Criterio/Subcriterio	Modalità di attribuzione dei coefficienti provvisori e del punteggio finale																		
<p>A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella</p>	<p>La commissione, <u>nel caso in cui le offerte da valutare siano superiori a tre</u>, procederà per ciascun sub criterio all'assegnazione dei coefficienti attraverso il confronto a coppie tra le offerte esaminate (rif. per la sola corretta applicazione del metodo: ANAC – ex Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. b).</p> <p>Al termine dei confronti si attribuiscono i punteggi sulla base del seguente criterio (rif. per la sola corretta applicazione del metodo: ANAC – ex Linee Guida n. 2, paragrafo V, punto 1.):</p> <p>si trasforma, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppie", in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto. Il punteggio finale per ciascun concorrente e subcriterio sarà ottenuto moltiplicando i coefficienti così calcolati per il peso massimo di ciascun criterio/subcriterio.</p> <p>Nel caso in cui le offerte da valutare siano uguali o inferiori a tre, la commissione procederà all'assegnazione per ciascun sub criterio attraverso il metodo della media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (rif.: ANAC - Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. a) sulla base del proprio autonomo e libero apprezzamento e secondo la seguente tabella:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>GIUDIZIO SULL'OFFERTA</th> <th>COEFFICIENTE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Eccellente</td> <td>0,91 ÷ 1,00</td> </tr> <tr> <td>Ottima</td> <td>0,81 ÷ 0,90</td> </tr> <tr> <td>Distinta</td> <td>0,71 ÷ 0,80</td> </tr> <tr> <td>Buona</td> <td>0,61 ÷ 0,70</td> </tr> <tr> <td>Sufficiente</td> <td>0,51 ÷ 0,60</td> </tr> <tr> <td>Scarsa</td> <td>0,31 ÷ 0,50</td> </tr> <tr> <td>Insufficiente</td> <td>0,01 ÷ 0,30</td> </tr> <tr> <td>Gravemente insufficiente</td> <td>0,00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Il coefficiente intermedio del subcriterio si ottiene, pertanto, come media dei coefficienti assegnati discrezionalmente da ciascun commissario. Al concorrente che avrà conseguito la media più alta relativa al sub criterio in esame sarà attribuito il coefficiente "1". Per l'assegnazione del coefficiente da assegnare ai restanti concorrenti si procederà riparametrando e rapportando all'unità in maniera proporzionale le medie conseguite con la seguente formula:</p> $V_{Ni} = M_{Ni} / M_{Nimax}$ <p>Dove</p> <p><math>V_{Ni}</math> = coefficiente da assegnare al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo, variabile da zero ad uno</p>	GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE	Eccellente	0,91 ÷ 1,00	Ottima	0,81 ÷ 0,90	Distinta	0,71 ÷ 0,80	Buona	0,61 ÷ 0,70	Sufficiente	0,51 ÷ 0,60	Scarsa	0,31 ÷ 0,50	Insufficiente	0,01 ÷ 0,30	Gravemente insufficiente	0,00
GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE																		
Eccellente	0,91 ÷ 1,00																		
Ottima	0,81 ÷ 0,90																		
Distinta	0,71 ÷ 0,80																		
Buona	0,61 ÷ 0,70																		
Sufficiente	0,51 ÷ 0,60																		
Scarsa	0,31 ÷ 0,50																		
Insufficiente	0,01 ÷ 0,30																		
Gravemente insufficiente	0,00																		

	<p><math>M_{Ni}</math> = media ottenuta sommando i coefficienti attribuiti dai commissari al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo e dividendo per 3</p> <p><math>M_{Nimax}</math> = la media più alta tra le <math>M_{Ni}</math></p> <p>Il punteggio finale per ciascun concorrente e subcriterio sarà ottenuto moltiplicando <math>V_{Ni} * P_N</math> che è il peso massimo di ciascun subcriterio.</p>
<p>A ciascuno degli elementi tabellari cui è assegnato un punteggio "T" della tabella, è attribuito un punteggio</p>	<p><u>A.1</u> Organizzazione dello sportello Modalità organizzative e gestionali del front-office con particolare riferimento ai servizi innovativi offerti, anche da remoto, e la presenza sul territorio del Comune almeno pari a quella prevista nel capitolato nonché agli orari di apertura degli sportelli preposti. La Commissione procederà all'attribuzione del punteggio in modo tabellare ovvero attribuirà:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 10 punti per 5 giorni alla settimana di apertura;</li> <li>- 5 punti per 3 giorni alla settimana di apertura.</li> </ul> <p>Si precisa che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nel caso di un numero di giorni superiore a 5 sarà comunque attribuito il punteggio massimo di 10 punti;</li> <li>- nel caso di numero di giorni compreso tra 3 e 5 sarà comunque attribuito il punteggio di 5 punti;</li> <li>- nel caso di numero di giorni compreso inferiore a 3 sarà comunque attribuito il punteggio di 0 punti.</li> </ul> <p><u>A.2</u> Aggiornamento della banca dati del software di gestione dei tributi (Halley) in uso all'Ente almeno pari a quella prevista nel capitolato. La Commissione procederà all'attribuzione del punteggio in modo tabellare ovvero attribuirà:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 10 punti per aggiornamento settimanale;</li> <li>- 5 punti per aggiornamento quindicinale.</li> </ul> <p>Si precisa che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nel caso di aggiornamento con frequenza più intensa di quella settimanale (ad esempio giornaliera) sarà comunque attribuito il punteggio massimo di 10 punti;</li> <li>- nel caso di aggiornamento con frequenza compresa tra quella quindicinale e settimanale (ad esempio 10 gg) sarà comunque attribuito il punteggio di 5 punti;</li> <li>- nel caso di aggiornamento con frequenza meno intensa di quella quindicinale (ad esempio ogni 20 gg) sarà comunque attribuito il punteggio di 0 punti.</li> </ul>

Tabella 2. Modalità di attribuzione dei coefficienti e dei punteggi definitivi

I criteri di calcolo saranno effettuati con arrotondamento alla seconda cifra decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque per ciascuna operazione effettuata per criterio e sub-criterio nonché per ciascun coefficiente provvisorio e definitivo di cui alla Tabella 2. Detta regola sarà applicata sia per il calcolo del punteggio da attribuire a ciascuna offerta economica sia per il calcolo del punteggio totale da assegnare all'offerta.

I criteri ed i sub criteri saranno valutati come illustrato nella successiva tabella 3.

Criterion	Sub criterion	Modalità di attribuzione dei coefficienti
-----------	---------------	---

	<p>PER TUTTI I CRITERI PER I QUALI E' PREVISTA L'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO DISCREZIONALE (Colonna "D")</p>	<p>Qualità del modello organizzativo progettuale ovvero chiarezza, completezza ed esaustività, con gli opportuni richiami normativi, della proposta in tutti i suoi aspetti così da permettere un giudizio complessivo senza alcuna riserva;          Innovazione ovvero le proposte devono essere connotate di originalità in relazione al progetto e, se possibile, in relazione al mercato degli appalti del settore;          Specificità nel senso che le proposte migliorative / integrative siano state elaborate appositamente per l'appalto in corso e non siano proposte "standard";          Cantierabilità ovvero le proposte devono essere fattibili oltre che dal punto di vista tecnico anche dal punto di vista amministrativo;          Coerenza con la normativa di settore con particolare riferimento ai vigenti C.A.M.          Concretezza, con gli opportuni richiami normativi, ed esecutività della proposta ovvero illustrazione e modalità operative della stessa, con individuazione degli "obiettivi", delle "strategie" e degli "strumenti".</p>
C		

### 19.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite

Per il subcriterio B.1 la **Formula con interpolazione lineare:**

$$C_i = \frac{A_i}{A_{max}}$$

dove

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

$A_i$  = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

$A_{max}$  = ribasso percentuale più conveniente

Il coefficiente  $C_i$  andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile per il criterio.

Per il subcriterio B.2 e B.3 la seguente formula lineare:

$$V_i = \frac{A_{min}}{A_i}$$

dove

$V_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

$A_i$  = valore dell'offerta (aggio) del concorrente i-esimo

$A_{min}$  = valore dell'offerta (aggio) più conveniente (basso)

Il coefficiente  $V_i$  andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile per ciascun subcriterio.

#### 19.4 METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione giudicatrice, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo-compensatore.

Il punteggio per il concorrente  $i$ -esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

$P_i$  = punteggio del concorrente  $i$ -esimo

$C_{xi}$  = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente  $i$ -esimo

$P_x$  = punteggio criterio X

$X = 1, 2, \dots, n$  [indicare il valore di  $n$ , ovvero il numero di criteri di valutazione]

Si passa ad esaminare la documentazione di progetto, ed in particolare il progetto del servizio comprensivo di tutti gli elaborati e successivamente l'offerta tecnica presentata dai concorrenti in gara. I commissari procedono a prendere appunti da utilizzare successivamente per l'assegnazione dei punteggi, ovvero delle preferenze, da assegnare ai singoli concorrenti per ogni criterio/sub-criterio di valutazione.

Terminato l'esame di tutta la documentazione tecnica presentata dai concorrenti in gara, i commissari procedono, secondo quanto stabilito dal disciplinare, ad attribuire i coefficienti per ogni criterio/Sub-criterio riportato nel disciplinare.

Conseguentemente si riportano, nelle tabelle seguenti, i risultati delle valutazioni effettuate dai singoli componenti della commissione:

#### **CRITERIO A1**

Criterio A.1: Organizzazione dello sportello Modalità organizzative e gestionali del frontoffice con particolare riferimento ai...						
CONCORRENTI	n. giorni alla settimana	Presidente	Componente 1	Componente 2	Punteggio Risultante	
		Cicinelli	Modugno	Petrillo		
A SO.G.E.T. S.p.A. Società di Gestione Entrate e Tributi	5,00	10,00	10,00	10,00	10,00	
B ITALIA GESTIONI ESATTORIALI S.R.L.	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
<p><b>A.1</b> Organizzazione dello sportello Modalità organizzative e gestionali del front-office con particolare riferimento ai servizi innovativi offerti, anche da remoto, e la presenza sul territorio del Comune almeno pari a quella prevista nel capitolato nonché agli orari di apertura degli sportelli preposti. La Commissione procederà all'attribuzione del punteggio in modo tabellare ovvero attribuirà:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 10 punti per 5 giorni alla settimana di apertura;</li> <li>- 5 punti per 3 giorni alla settimana di apertura.</li> </ul> <p>Si precisa che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nel caso di un numero di giorni superiore a 5 sarà comunque attribuito il punteggio massimo di 10 punti;</li> <li>- nel caso di numero di giorni compreso tra 3 e 5 sarà comunque attribuito il punteggio di 5 punti;</li> <li>- nel caso di numero di giorni compreso inferiore a 3 sarà comunque attribuito il punteggio di 0 punti.</li> </ul>						



**CRITERIO A2**

Criterio A.2: Aggiornamento della banca dati del software di gestione...						
CONCORRENTI	Frequenza aggiornamento banca dati	Presidente	Componente 1	Componente 2	Punteggio Risultante	
		Cicinelli	Modugno	Petrillo		
A SO.G.E.T. S.p.A. Società di Gestione Entrate e Tributi	aggiornamento settimanale	10,00	10,00	10,00	10,00	
B ITALIA GESTIONI ESATTORIALI S.R.L.	aggiornamento quindicinale	5,00	5,00	5,00	5,00	

**A.2** Aggiornamento della banca dati del software di gestione dei tributi (Halley) in uso all'Ente almeno pari a quella prevista nel capitolato  
 La Commissione procederà all'attribuzione del punteggio in modo tabellare ovvero attribuirà:  
 - 10 punti per aggiornamento settimanale;  
 - 5 punti per aggiornamento quindicinale.  
 Si precisa che:  
 - nel caso di aggiornamento con frequenza più intensa di quella settimanale (ad esempio giornaliera) sarà comunque attribuito il punteggio massimo di 10 punti;  
 - nel caso di aggiornamento con frequenza compresa tra quella quindicinale e settimanale (ad esempio 10 gg) sarà comunque attribuito il punteggio di 5 punti;  
 - nel caso di aggiornamento con frequenza meno intensa di quella quindicinale (ad esempio ogni 20 gg) sarà comunque attribuito il punteggio di 0 punti.

Nella tabella che segue vengono riepilogati i punteggi conseguiti per ogni sub criterio e il punteggio complessivo relativo alla offerta tecnica per i singoli concorrenti in gara:

RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA				
		Criterio A.1	Criterio A.2	Totale
A	SO.G.E.T. S.p.A. Società di Gestione Entrate e Tributi	10,00	10,00	20,00
B	ITALIA GESTIONI ESATTORIALI S.R.L.	0,00	5,00	5,00

Alle ore 16.00 si chiude la seduta riservata.

Il presente verbale sarà trasmesso alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino, al fine di consentire al RdP tutti i consequenziali adempimenti in merito alla gestione della piattaforma telematica nonché alla convocazione della seduta pubblica relativa all'apertura degli archivi informatici contenenti le offerte economiche di ciascun candidato in gara la cui data sarà concordata con la SUA.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Dott.ssa Mariacristina Cicinelli, in qualità di Presidente \_\_\_\_\_

Ing. Ivano Petrillo, in qualità di Componente \_\_\_\_\_

Dott.ssa Daniela Carmela Maria Modugno, in qualità di Componente-segretario verbalizzante \_\_\_\_\_

*Il presente documento è sottoscritto con firma elettronica ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 come modificato dal D.Lgs. 13 dicembre 2017, n. 217 e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.*