

 <p>SISTEMA ACCOGLIENZA INTEGRAZIONE</p>  <p>MINISTERO DELL'INTERNO</p>	 <p>COMUNE DI CALITRI</p>
<p>SERVIZIO DI GESTIONE ED ORGANIZZAZIONE DELL' ACCOGLIENZA, INCLUSIONE ED ACCOMPAGNAMENTO ALL'AUTONOMIA DEI MINORI STRANIERI NON ACCOMPAGNATI NELLA RETE SIPROIMI – COMUNE DI CALITRI AI SENSI DEL D.M. 18/11/2019 CUP H19I23000760001- CIG B162BCA0D5</p>	

VERBALE DI GARA N° 3 DEL 31/07/2024

L'anno duemilaventiquattro, il giorno trentuno del mese di marzo, alle ore 16:10 in modalità telematica su sistema GoToMeeting e con collegamento al link <https://meet.goto.com/379479357> si è riunita in modalità telematica e riservata, la commissione di gara così composta:

- Carmen Pastore, in qualità di Presidente;
- Lucia Turri, in qualità di Componente;
- Eugenio De Marco, in qualità di Componente-segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE:

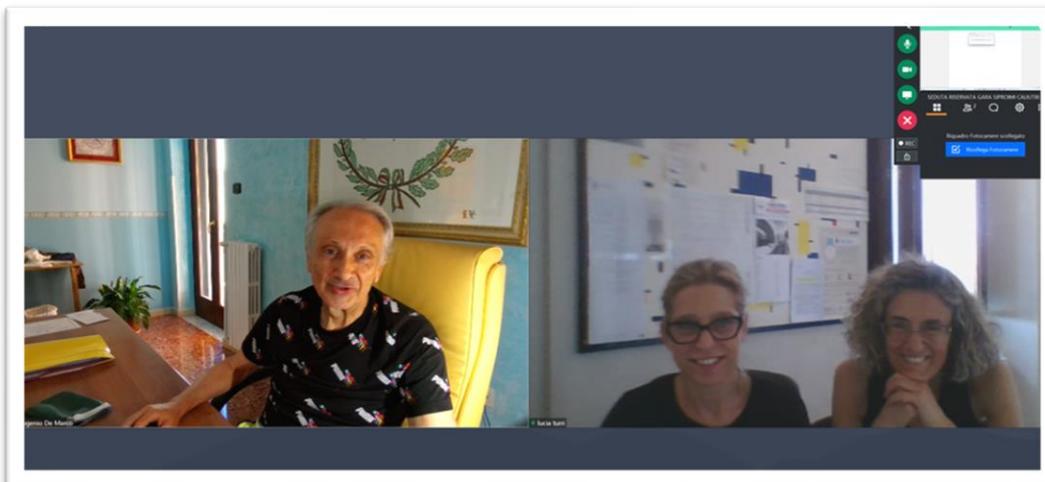
- con determinazione del Responsabile dell'Area Amministrativa n. 8 (R.G. n. 20) del 24/01/2024 del Comune di Calitri – Amministrazione delegante si avviava la gara del servizio in oggetto ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 70, comma 1, dell'art. 71 e art. 108, comma 2 e 5 del D. Lgs. 36/, con un metodo di scelta del contraente mediante <<procedura aperta>> e con il <<criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa>> e si impegnavano, altresì, le somme complessive necessarie per l'acquisizione del servizio in parola a carico della stazione appaltante;
- con Determina del Dirigente del Settore 3 - EDILIZIA SCOLASTICA E PATRIMONIO - DEMANIO - VIABILITA' della Provincia di Avellino n° 831 del 12/04/2024 è stata indetta la gara in parola nonché approvato il Bando e la relativa modulistica;
- il bando di gara, ai sensi e per gli effetti del disposto ai sensi e per gli effetti del combinato disposto degli *artt. 27, 71, 83, 84 e 111 del D. Lgs 36/2023*, è stato pubblicato su:
 - ✓ all'Albo Pretorio e sul profilo committente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino;
 - ✓ per il tramite della Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP) <https://pubblicatalegale.anticorruzione.it/>;
 - ✓ sulla piattaforma di negoziazione della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino <https://suaprovinciaavellino.traspare.com/>;
 - ✓ all'Albo Pretorio e sul profilo committente dell'Amministrazione Delegante;
- il bando di gara fissava come termine ultimo per il caricamento delle offerte sulla piattaforma suaprovinciaavellino.traspare.com le ore 09:00 del 27/05/2024;
- le operazioni di gara relative alla verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui di cui agli artt. 94 e ss. D. Lgs. 36/2023, nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali sono state espletate da apposito seggio di gara presieduto dal RdP, *giusto verbale n. 1 del 27/05/2024 che è stato consegnato dal medesimo alla Commissione*;
- con Determinazione del Dirigente del Settore 3 - EDILIZIA SCOLASTICA E PATRIMONIO - DEMANIO - VIABILITA' della Provincia di Avellino n° 1496 del 09/07/2024 è stata nominata la commissione di gara;

VISTO il bando-disciplinare e considerato non sono pervenute richieste di chiarimenti;

DATO ATTO che i componenti della commissione, visionato l'elenco degli operatori economici, hanno espresso l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 93 comma 5 del D. lgs. 36/2023 a mezzo di apposita dichiarazione, agli atti della Stazione Unica Appaltante.

VISTO Verbale di gara in seduta pubblica n. 02 del 26/07/2024 ove si è insediata la commissione di gara e sono state catalogate le offerte tecniche;

Per quanto sopra premesso, il Presidente dichiara ufficialmente aperta la seduta di gara pubblica riservata.



Preliminarmente si prende atto che l'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 del Codice, secondo quanto prescritto nel Bando-disciplinare di gara che si riporta integralmente:

19. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo a costo fisso.

Pag. 33 a 49

Ai sensi dell'art. 108, comma 5, del Codice, l'elemento relativo al costo assume la forma di un prezzo o costo fisso sulla base del quale gli operatori economici competeranno solo in base a criteri qualitativi.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	100
Offerta economica	0
TOTALE	100

Ai sensi dell'art. 108, comma 5, del Codice, l'elemento relativo al costo assumere la forma di un prezzo o costo fisso sulla base del quale gli operatori economici competeranno solo in base a criteri qualitativi.

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
A	Qualità della proposta progettuale	5	A.1	Aderenza della proposta progettuale alle attività e ai servizi di accoglienza integrata per i Minori stranieri non accompagnati, sulla base delle previsioni del D.M. 18 novembre 2019 e delle Linee guida ad esso allegate.	5		
B	Organizzazione e delle attività progettuali	42	B.1	Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del SIPROIMI/SAI.	12		
			B.2	Attività e servizi specifici migliorativi per l'accoglienza di minori stranieri non accompagnati relativamente.	30		
C	Valutazione della qualità del servizio	23	C.1	Organizzazione dell'equipe multidisciplinare (specificare attività svolta e n. ore settimanale) che in ogni caso dovrà essere composta almeno dalle professionalità richieste nel capitolato speciale d'appalto	7		
			C.2	Piano di formazione e aggiornamento degli operatori impiegati, da realizzarsi durante lo svolgimento del servizio in oggetto, sulla normativa comunitaria, nazionale e regionale in materia di immigrazione e richiedenti protezione internazionale e descrizione delle modalità di svolgimento (per alcuni di tali percorsi potrà essere prevista la partecipazione di operatori comunali e dei servizi del territorio)	3		
			C.3	Possesso certificazione in materia di responsabilità sociale d'impresa (ai sensi dello standard SA 8000:2008)		3	
			C.4	Possesso di ulteriori certificazioni di qualità.		6	
			C.5	Procedure di monitoraggio, gestione e controllo previste per l'attuazione del progetto e concretezza dei risultati attesi	4		

D	Ottimizzazione del servizio attraverso la costruzione di reti sociali con funzione di aiuto ed esperienza collegata al territorio	15	D.1	Esperienza del soggetto attuatore collegata al territorio.	7		
			D.2	Proposte di azioni ed attività per il coinvolgimento della rete territoriale pubblica e privata nel territorio e produzione di materiale informativo sul progetto.	8		
E	Valutazione dell'esperienza maturata dal soggetto proponente	15	E.1	Esperienza in servizi di assistenza residenziale per minori		5	
			E.2	Anni di esperienza in servizi rivolti all'accoglienza, all'integrazione e all'interculturalità		10	
Totale		100					

19.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

I punteggi saranno attribuiti da una commissione giudicatrice sulla base dei criteri di valutazione e relativi punteggi di cui alla precedente tabella, mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore secondo la seguente formula:

$$K_i = A_i * P_{Ai} + B_i * P_{Bi} + \dots + D_i * P_{Di}$$

Dove:

K_i è il punteggio totale attribuito al concorrente i esimo

A_i, B_i, \dots, D_i sono coefficienti compresi tra 0 e 1, espressi in valore centesimale, attribuiti al concorrente i esimo per ciascun criterio e sub criterio (cfr. Tabella n. 1)

$P_{Ai}, P_{Bi}, \dots, P_{Di}$ sono i fattori ponderali indicati negli atti di gara attribuiti a ciascun criterio e sub criterio (cfr. Tabella n. 1).

Le modalità di attribuzione dei coefficienti A_i, B_i e C_i da 0 a 1, a ciascun elemento di valutazione, sono indicate nella successiva tabella 2.

Criterio/Subcriterio	Modalità di attribuzione dei coefficienti provvisori e del punteggio finale																		
<p>A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella</p>	<p>La commissione, nel caso in cui le offerte da valutare siano superiori a tre, procederà per ciascun sub criterio all'assegnazione dei coefficienti attraverso il confronto a coppie tra le offerte esaminate (rif. per la sola corretta applicazione del metodo: ANAC – ex Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. b).</p> <p>Al termine dei confronti si attribuiscono i punteggi sulla base del seguente criterio (rif. per la sola corretta applicazione del metodo: ANAC – ex Linee Guida n. 2, paragrafo V, punto 1.):</p> <p>si trasforma, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppie", in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto. Il punteggio finale per ciascun concorrente e subcriterio sarà ottenuto moltiplicando i coefficienti così calcolati per il peso massimo di ciascun criterio/subcriterio.</p> <p>Nel caso in cui le offerte da valutare siano uguali o inferiori a tre, la commissione procederà all'assegnazione per ciascun sub criterio attraverso il metodo della media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (rif.: ANAC - Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. a) sulla base del proprio autonomo e libero apprezzamento e secondo la seguente tabella:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>GIUDIZIO SULL'OFFERTA</th> <th>COEFFICIENTE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Eccellente</td> <td>0,91 ÷ 1,00</td> </tr> <tr> <td>Ottima</td> <td>0,81 ÷ 0,90</td> </tr> <tr> <td>Distinta</td> <td>0,71 ÷ 0,80</td> </tr> <tr> <td>Buona</td> <td>0,61 ÷ 0,70</td> </tr> <tr> <td>Sufficiente</td> <td>0,51 ÷ 0,60</td> </tr> <tr> <td>Scarsa</td> <td>0,31 ÷ 0,50</td> </tr> <tr> <td>Insufficiente</td> <td>0,01 ÷ 0,30</td> </tr> <tr> <td>Gravemente insufficiente</td> <td>0,00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Il coefficiente intermedio del subcriterio si ottiene, pertanto, come media dei coefficienti assegnati discrezionalmente da ciascun commissario. Al concorrente che avrà conseguito la media più alta relativa al sub criterio in esame sarà attribuito il coefficiente "1". Per l'assegnazione del coefficiente da assegnare ai restanti concorrenti si procederà riparametrando e rapportando all'unità in maniera proporzionale le medie conseguite con la seguente formula:</p> $V_{Ni} = M_{Ni} / M_{Nimax}$ <p>Dove</p> <p>V_{Ni} = coefficiente da assegnare al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo, variabile da zero ad uno</p> <p>M_{Ni} = media ottenuta sommando i coefficienti attribuiti dai commissari al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo e dividendo per 3</p> <p>M_{Nimax} = la media più alta tra le M_{Ni}</p> <p>Il punteggio finale per ciascun concorrente e subcriterio sarà ottenuto moltiplicando $V_{Ni} * P_N$ che è il peso massimo di ciascun subcriterio.</p>	GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE	Eccellente	0,91 ÷ 1,00	Ottima	0,81 ÷ 0,90	Distinta	0,71 ÷ 0,80	Buona	0,61 ÷ 0,70	Sufficiente	0,51 ÷ 0,60	Scarsa	0,31 ÷ 0,50	Insufficiente	0,01 ÷ 0,30	Gravemente insufficiente	0,00
GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE																		
Eccellente	0,91 ÷ 1,00																		
Ottima	0,81 ÷ 0,90																		
Distinta	0,71 ÷ 0,80																		
Buona	0,61 ÷ 0,70																		
Sufficiente	0,51 ÷ 0,60																		
Scarsa	0,31 ÷ 0,50																		
Insufficiente	0,01 ÷ 0,30																		
Gravemente insufficiente	0,00																		

<p>A ciascuno degli elementi tabellari cui è assegnato un punteggio "T" della tabella, è attribuito un punteggio</p>	<p><u>C.3 - Possesso certificazione in materia di responsabilità sociale d'impresa (ai sensi dello standard SA 8000:2008)</u> La Commissione procederà all'attribuzione del punteggio in modo tabellare ovvero attribuirà: - n. 3 in caso di possesso della Possesso certificazione in materia di responsabilità sociale d'impresa (ai sensi dello standard SA8000:2008; - n. 0 in caso di non possesso della suddetta certificazione. Si precisa che in caso di partecipazione in Raggruppamento ai fini dell'attribuzione del punteggio la certificazione SA8000:2008 dovrà essere posseduta da almeno una delle imprese componente il raggruppamento. Lo stesso criterio si applica anche ad altri soggetti plurisoggettivi assimilabili ai raggruppamenti (consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese di rete).</p>
	<p><u>C.4 - Possesso di ulteriori certificazioni di qualità.</u> La Commissione procederà all'attribuzione del punteggio in modo tabellare ovvero attribuirà n. 2 punti per ciascuna certificazione posseduta diversa dalla SA8000:2008 e, comunque, fino ad un massimo di 6 punti. Si precisa che in caso di partecipazione in Raggruppamento, nel caso del possesso da parte di più imprese della stessa tipologia di certificazione, diversa dalla SA8000:2008, il punteggio verrà attribuito per una sola di esse. Es. Mandataria e Mandante in possesso della ISO 9001 punti da attribuire 2; Mandataria in possesso della ISO 9001 e Mandante in possesso della ISO 14001 punti da attribuire 4; Mandataria in possesso della ISO 9001 e ISO 14001 e Mandante in possesso della ISO 14001 punti da attribuire 4; Mandataria in possesso della ISO 9001 Mandante in possesso della ISO 9001 e della ISO 14001 e della ISO 17000 punti da attribuire 6; Lo stesso criterio si applica anche ad altri soggetti plurisoggettivi assimilabili ai raggruppamenti (consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese di rete).</p>
	<p><u>E.1 - Esperienza in servizi di assistenza residenziale per minori</u> La Commissione procederà all'attribuzione del punteggio in modo tabellare ovvero attribuirà n. 1 per ciascun progetto attivato di integrazione per utenti immigrati realizzati sul territorio nazionale nel quinquennio antecedente la data di pubblicazione del presente bando di gara e, comunque, fino ad un massimo di n. 5 punti. Si precisa che in caso di partecipazione in Raggruppamento ai fini dell'attribuzione del punteggio l'esperienza verrà valorizzata cumulativamente per l'intero raggruppamento. Lo stesso criterio si applica anche ad altri soggetti plurisoggettivi assimilabili ai raggruppamenti (consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese di rete)</p>
	<p><u>E.2 - Anni di esperienza in servizi rivolti all'accoglienza, all'integrazione e all'interculturalità</u> La Commissione procederà all'attribuzione del punteggio in modo tabellare ovvero attribuirà: - n. 2 punti in caso di esperienza posseduta oltre i due anni e fino a cinque; - n. 5 punti in caso di esperienza posseduta oltre i due cinque e fino ai dieci; - n. 10 punti in caso di esperienza posseduta oltre i dieci anni. Si precisa che in caso di partecipazione in Raggruppamento ai fini dell'attribuzione del punteggio l'esperienza verrà valorizzata in relazione all'intero raggruppamento volendo significare che verrà valorizzata la massima esperienza in anni posseduta dalla singola impresa raggruppata e comunque fino ad un massimo di 10 punti.</p>

	Es: Mandataria anni 5 di esperienza, Mandante 1 anni 2 e Mandante 2 anni 11 punti da attribuire 10. Lo stesso criterio si applica anche ad altri soggetti plurisoggettivi assimilabili ai raggruppamenti (consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese di rete).
--	--

Tabella 2. Modalità di attribuzione dei coefficienti e dei punteggi definitivi

I criteri di calcolo saranno effettuati con arrotondamento alla seconda cifra decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque per ciascuna operazione effettuata per criterio e sub-criterio nonché per ciascun coefficiente provvisorio e definitivo di cui alla Tabella 2. Detta regola sarà applicata sia per il calcolo del punteggio da attribuire a ciascuna offerta economica sia per il calcolo del punteggio totale da assegnare all'offerta.

I criteri ed i sub criteri saranno valutati come illustrato nella successiva tabella 3.

Criteria	Sub criteria	Modalità di attribuzione dei coefficienti
<i>PER TUTTI I CRITERI PER I QUALI E' PREVISTA L'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO DISCREZIONALE (Colonna "D")</i>		Qualità del modello organizzativo progettuale ovvero chiarezza, completezza ed esaustività, con gli opportuni richiami normativi, della proposta in tutti i suoi aspetti così da permettere un giudizio complessivo senza alcuna riserva; Innovazione ovvero le proposte devono essere connotate di originalità in relazione al progetto e, se possibile, in relazione al mercato degli appalti del settore; Specificità nel senso che le proposte migliorative / integrative siano state elaborate appositamente per l'appalto in corso e non siano proposte "standard"; Cantierabilità ovvero le proposte devono essere fattibili oltre che dal punto di vista tecnico anche dal punto di vista amministrativo; Coerenza con la normativa di settore con particolare riferimento ai vigenti C.A.M. Concretezza, con gli opportuni richiami normativi, ed esecutività della proposta ovvero illustrazione e modalità operative della stessa, con individuazione degli "obiettivi", delle "strategie" e degli "strumenti".
A	A.1	Viene valutata la proposta progettuale del servizio in relazione all' Aderenza della stessa alle attività e ai servizi di accoglienza integrata per i Minori stranieri non accompagnati, sulla base delle previsioni del D.M. 18 novembre 2019 e delle Linee guida ad esso allegate.
B	B.1	Viene valutato il Progetto Tecnico descrittivo della resa dei servizi e delle prestazioni oggetto dell'appalto nel loro complesso con specifica descrizione della settimana-tipo dell'ospite con particolare riferimento alle seguenti attività: Accoglienza materiale, Mediazione linguistico culturale, Orientamento e accesso ai servizi del territorio, insegnamento della lingua italiana e inserimento scolastico, Orientamento e accompagnamento all'inserimento lavorativo, Orientamento e accompagnamento legale, Tutela psico-socio-sanitaria, Misure di accompagnamento all'inclusione sociale.
	B.2	Viene valutato il Progetto Tecnico descrittivo dell'ottimizzazione/miglioramento di specifici servizi per l'accoglienza di minori stranieri non accompagnati relativamente: Attività di sostegno agli affidamenti familiari, promozione e sensibilizzazione dell'istituto dell'affidamento familiare, Attività che favoriscano un proficuo raccordo con i tutori volontari dei minori accolti, Servizi di sostegno e accompagnamento del minore verso l'autonomia, ponendo attenzione alla transizione dello stesso verso l'età adulta, anche con riferimento al periodo di permanenza nel territorio autorizzato dal Tribunale per i minorenni ai sensi dell'art 3 della legge n. 47/2017, Servizi dedicati ai minori con particolari fragilità quali ad esempio: minori vittime di tratta, minori con necessità di assistenza sanitaria specialistica e prolungata, minori con fragilità psicologica e comunque tutte le fattispecie previste dall'art 17 del decreto legislativo 18 agosto 2015, n 142. Gli stessi devono essere connotati da: - innovatività ovvero le proposte devono essere connotate di originalità in relazione al progetto e, se possibile, in relazione al mercato degli appalti del settore: - specificità nel senso che le proposte migliorative / integrative siano state elaborate appositamente per l'appalto in corso e non siano proposte "standard".

C	C.1	Organizzazione del personale, della composizione del team di lavoro impiegato per lo svolgimento del servizio con riferimento al numero di unità, all'orario di servizio, alle mansioni. Le qualifiche e le modalità di impiego, per quanto riguarda il "personale chiave", anche in relazione all'esperienza pregressa connessa alle specificità dell'appalto. Viene valutata l'esperienza del personale che compone l'equipe minima che il concorrente intende utilizzare per la gestione del servizio con riferimento anche alla gestione delle attività relative al D. Lgs. n. 81/2008 e al Regolamento UE 2016/679 evinta dai curricula vitae presentati in sede di offerta tecnica.
	C.2	Viene valutato il Piano di formazione e aggiornamento impiegati, da realizzarsi durante lo svolgimento del servizio in oggetto, sulla normativa comunitaria, nazionale e regionale in materia di immigrazione e richiedenti protezione internazionale e descrizione delle modalità di svolgimento (per alcuni di tali percorsi potrà essere prevista la partecipazione di operatori comunali e dei servizi del territorio).
	C.5	Viene valutato il Progetto Tecnico descrittivo delle modalità di controllo, monitoraggio nonché delle modalità e periodicità delle attività di rendicontazione in uno con le modalità di raccordo con il Comune. Lo stesso dovrà essere coerente con quanto previsto dalla Linee guida allegate al DM 18/11/2019.
D	D.1	Viene valutato il Progetto Tecnico descrittivo delle Attività di sensibilizzazione del territorio e animazione socio – culturale sul territorio e produzione di materiale informativo sul progetto. Verranno maggiormente valorizzate le proposte che coinvolgeranno soggetti del terzo settore nonché istituti scolastici del territorio.
	D.2	Viene valutato il Progetto Tecnico descrittivo delle azioni ed attività per il coinvolgimento della rete territoriale pubblica e privata nel territorio e produzione di materiale informativo sul progetto.

19.4 METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione giudicatrice, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo-compensatore.

Il punteggio per il concorrente *i-esimo* è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{X=1}^n C_{Xi} \cdot P_X$$

Pag. 40 a 49

dove

P_i = punteggio del concorrente *i-esimo*

C_{Xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente *i-esimo*

P_X = punteggio criterio X

X = 1, 2, ..., n [indicare il valore di n, ovvero il numero di criteri di valutazione]

20. COMMISSIONE GIUDICATRICE

La commissione giudicatrice è nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte ed è composta da un numero dispari pari a n. 3 membri, esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto e nella contrattualistica pubblica. In capo ai commissari non devono sussistere cause ostative alla nomina ai sensi dell'articolo 93, commi 5, del Codice. A tal fine viene richiesta, prima del conferimento dell'incarico, apposita dichiarazione.

La composizione della commissione giudicatrice e i curricula dei componenti sono pubblicati sul profilo del committente nella sezione "Amministrazione trasparente" nonché sulla parte pubblica dedicata alla presente procedura sulla Piattaforma.

La commissione giudicatrice è responsabile della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti può riunirsi con modalità telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni ed opera attraverso la piattaforma di approvvigionamento digitale.

Il RUP si avvale dell'ausilio della commissione giudicatrice ai fini della verifica della documentazione amministrativa e dell'anomalia delle offerte.

Si dà atto che i commissari hanno proceduto in modalità autonoma alla disamina del Bando-disciplinare di gara in tema anche di criteri motivazionali, e fatte le doverose premesse, prima della fase di assegnazione dei punteggi, ovvero delle preferenze, ai singoli concorrenti per ogni criterio/sub-criterio di valutazione, la commissione procede nel confrontarsi sull'esame che ogni commissario autonomamente ha fatto sull'offerta tecnica presentata dai concorrenti ammessi alle successive fasi di gara.

Terminato il confronto tra commissari e l'esame di tutta la documentazione tecnica presentata dai concorrenti in gara, si procede, secondo quanto stabilito dal disciplinare, ad assegnare i punteggi, tenendo in considerazione i criteri previsti, anche in relazione ai criteri motivazionali indicati nel disciplinare, come di seguito riportati:

criterio A.1: Aderenza della proposta progettuale alle attività e ai servizi di accoglienza integrata per i Minori stranieri non accompagnati, sulla base delle previsioni del D.M. 18 novembre 2019 e delle Linee guida ad esso allegate.

5

CONCORRENTI		Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A	SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE "CONSORZIO MATRIX"	0,80	0,80	0,70	0,77	0,99	4,95
B	LESS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L. – ETS	0,80	0,80	0,70	0,77	0,99	4,95
C	ASSOCIAZIONE IRPINIA 2000 ONLUS	0,80	0,80	0,75	0,78	1,00	5,00
				Media più alta	0,78		

GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE
Eccellente	0,91 ÷ 1,00
Ottima	0,81 ÷ 0,90
Distinta	0,71 ÷ 0,80
Buona	0,61 ÷ 0,70
Sufficiente	0,51 ÷ 0,60
Scarsa	0,31 ÷ 0,50
Insufficiente	0,01 ÷ 0,30
Gravemente insufficiente	0

criterio B.1: Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del SIPROIMI/SAL.

12

CONCORRENTI		Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A	SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE "CONSORZIO MATRIX"	0,80	0,80	0,80	0,65	0,97	11,64
B	LESS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L. – ETS	0,30	0,30	0,30	0,45	0,67	8,04
C	ASSOCIAZIONE IRPINIA 2000 ONLUS	0,65	0,65	0,70	0,67	1,00	12,00
				Media più alta	0,67		

GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE
Eccellente	0,91 ÷ 1,00
Ottima	0,81 ÷ 0,90
Distinta	0,71 ÷ 0,80
Buona	0,61 ÷ 0,70
Sufficiente	0,51 ÷ 0,60
Scarsa	0,31 ÷ 0,50
Insufficiente	0,01 ÷ 0,30
Gravemente insufficiente	0

criterio B.2: Attività e servizi specifici migliorativi per l'accoglienza di minori stranieri non accompagnati relativamente.

30

CONCORRENTI		Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A	SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE "CONSORZIO MATRIX"	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00	30,00
B	LESS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L. – ETS	0,30	0,30	0,30	0,30	0,40	12,00
C	ASSOCIAZIONE IRPINIA 2000 ONLUS	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00	30,00
				Media più alta	0,75		

GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE
Eccellente	0,91 ÷ 1,00
Ottima	0,81 ÷ 0,90
Distinta	0,71 ÷ 0,80
Buona	0,61 ÷ 0,70
Sufficiente	0,51 ÷ 0,60
Scarsa	0,31 ÷ 0,50
Insufficiente	0,01 ÷ 0,30
Gravemente insufficiente	0

criterio C.1: Organizzazione dell'equipe multidisciplinare (specificare attività svolta e n. ore settimanale) che in ogni caso dovrà essere composta almeno dalle professionalità richieste nel capitolato speciale d'appalto

7

CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE "CONSORZIO MATRIX"	0,70	0,70	0,65	0,68	0,85	5,95
B LESS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L. – ETS	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	5,25
C ASSOCIAZIONE IRPINIA 2000 ONLUS	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	7,00
Media più alta				0,80		

GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE
Eccellente	0,91 ÷ 1,00
Ottima	0,81 ÷ 0,90
Distinta	0,71 ÷ 0,80
Buona	0,61 ÷ 0,70
Sufficiente	0,51 ÷ 0,60
Scarsa	0,31 ÷ 0,50
Insufficiente	0,01 ÷ 0,30
Gravemente insufficiente	0

criterio C.2: Piano di formazione e aggiornamento degli operatori impiegati, da realizzarsi durante lo svolgimento del servizio in oggetto, sulla normativa comunitaria, nazionale e regionale in materia di immigrazione e richiedenti protezione internazionale e descrizione delle modalità di svolgimento (per alcuni di tali percorsi potrà essere prevista la partecipazione di operatori comunali e dei servizi del territorio)

3

CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE "CONSORZIO MATRIX"	0,80	0,80	0,75	0,78	1,00	3,00
B LESS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L. – ETS	0,40	0,40	0,40	0,40	0,51	1,53
C ASSOCIAZIONE IRPINIA 2000 ONLUS	0,70	0,70	0,70	0,70	0,90	2,70
Media più alta				0,78		

GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE
Eccellente	0,91 ÷ 1,00
Ottima	0,81 ÷ 0,90
Distinta	0,71 ÷ 0,80
Buona	0,61 ÷ 0,70
Sufficiente	0,51 ÷ 0,60
Scarsa	0,31 ÷ 0,50
Insufficiente	0,01 ÷ 0,30
Gravemente insufficiente	0

criterio C.3: Possesso certificazione in materia di responsabilità sociale d'impresa (ai sensi dello standard SA 8000:2008)

3

CONCORRENTI	Possesso	Punteggio Risultante
	SI	
A SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE "CONSORZIO MATRIX"	SI	3,00
B LESS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L. – ETS	SI	3,00
C ASSOCIAZIONE IRPINIA 2000 ONLUS	SI	3,00

Possesso certificazione	PUNTEGGIO
SI	3
NO	0

C.3 - Possesso certificazione in materia di responsabilità sociale d'impresa (ai sensi dello standard SA 8000:2008)
 La Commissione procederà all'attribuzione del punteggio in modo tabellare ovvero attribuirà:
 - n. 3 in caso di possesso della Possesso certificazione in materia di responsabilità sociale d'impresa (ai sensi dello standard SA8000:2008);
 - n. 0 in caso di non possesso della suddetta certificazione.
 Si precisa che in caso di partecipazione in Raggruppamento ai fini dell'attribuzione del punteggio la certificazione SA8000:2008 dovrà essere posseduta da almeno una delle imprese componente il raggruppamento. Lo stesso criterio si applica anche ad altri soggetti plurisoggettivi assimilabili ai raggruppamenti (consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese di rete).

Criterio C.4: Possesso di ulteriori certificazioni di qualità.

6

CONCORRENTI		Numero Possesso ulteriori certificazioni	Punteggio massimo	Punteggio Risultante
A	SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE "CONSORZIO MATRIX"	5,00	10,00	6,00
B	LESS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L. – ETS	3,00	6,00	6,00
C	ASSOCIAZIONE IRPINIA 2000 ONLUS	3,00	6,00	6,00

C.4 - Possesso di ulteriori certificazioni di qualità.

La Commissione procederà all'attribuzione del punteggio in modo tabellare ovvero attribuirà n. 2 punti per ciascuna certificazione posseduta diversa dalla SA8000:2008 e, comunque, fino ad un massimo di 6 punti.

Si precisa che in caso di partecipazione in Raggruppamento, nel caso del possesso da parte di più imprese della stessa tipologia di certificazione, diversa dalla SA8000:2008, il punteggio verrà attribuito per una sola di esse. Es. Mandataria e Mandante in possesso della ISO 9001 punti da attribuire 2; Mandataria in possesso della ISO 9001 e Mandante in possesso della ISO 14001 punti da attribuire 4; Mandataria in possesso della ISO 9001 e ISO 14001 e Mandante in possesso della ISO 14001 punti da attribuire 4; Mandataria in possesso della ISO 9001 Mandante in possesso della ISO 9001 e della ISO 14001 e della ISO 17000 punti da attribuire 6;

Lo stesso criterio si applica anche ad altri soggetti plurisoggettivi assimilabili ai raggruppamenti (consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese di rete).

Criterio C.5: Procedure di monitoraggio, gestione e controllo previste per attuazione del progetto e concretezza dei risultati attesi

4

CONCORRENTI	Coefficientsi singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A	SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE "CONSORZIO MATRIX"	0,80	0,80	0,80	1,00	4,00
B	LESS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L. – ETS	0,80	0,80	0,80	1,00	4,00
C	ASSOCIAZIONE IRPINIA 2000 ONLUS	0,80	0,80	0,80	1,00	4,00
				Media più alta	0,80	

GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE
Eccellente	0,91 ÷ 1,00
Ottima	0,81 ÷ 0,90
Distinta	0,71 ÷ 0,80
Buona	0,61 ÷ 0,70
Sufficiente	0,51 ÷ 0,60
Scarsa	0,31 ÷ 0,50
Insufficiente	0,01 ÷ 0,30
Gravemente insufficiente	0

Criterio D.1: Esperienza del soggetto attuatore collegata al territorio.

7

CONCORRENTI	Coefficientsi singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE "CONSORZIO MATRIX"	0,65	0,65	0,65	0,65	0,83	5,81
B LESS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L. – ETS	0,50	0,50	0,50	0,50	0,64	4,48
C ASSOCIAZIONE IRPINIA 2000 ONLUS	0,80	0,80	0,75	0,78	1,00	7,00
Media più alta				0,78		

GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE
Eccellente	0,91 ÷ 1,00
Ottima	0,81 ÷ 0,90
Distinta	0,71 ÷ 0,80
Buona	0,61 ÷ 0,70
Sufficiente	0,51 ÷ 0,60
Scarsa	0,31 ÷ 0,50
Insufficiente	0,01 ÷ 0,30
Gravemente insufficiente	0

Criterio D.2: Proposte di azioni ed attività per il coinvolgimento della rete territoriale pubblica e privata nel territorio e produzione di materiale informativo sul progetto.

8

CONCORRENTI	Coefficientsi singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE "CONSORZIO MATRIX"	0,60	0,60	0,60	0,60	0,77	6,16
B LESS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L. – ETS	0,30	0,30	0,30	0,30	0,38	3,04
C ASSOCIAZIONE IRPINIA 2000 ONLUS	0,80	0,80	0,75	0,78	1,00	8,00
Media più alta				0,78		

GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE
Eccellente	0,91 ÷ 1,00
Ottima	0,81 ÷ 0,90
Distinta	0,71 ÷ 0,80
Buona	0,61 ÷ 0,70
Sufficiente	0,51 ÷ 0,60
Scarsa	0,31 ÷ 0,50
Insufficiente	0,01 ÷ 0,30
Gravemente insufficiente	0

Criterio E.1: Esperienza in servizi di assistenza residenziale per minori

5

CONCORRENTI	Numero Progetti attivati	Punteggio massimo	Punteggio Risultante
A SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE "CONSORZIO MATRIX"	5,00	5,00	5,00
B LESS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L. – ETS	8,00	8,00	5,00
C ASSOCIAZIONE IRPINIA 2000 ONLUS	23,00	23,00	5,00

E.1 - Esperienza in servizi di assistenza residenziale per minori

La Commissione procederà all'attribuzione del punteggio in modo tabellare ovvero attribuirà n. 1 per ciascun progetto attivato di integrazione per utenti immigrati realizzati sul territorio nazionale nel quinquennio antecedente la data di pubblicazione del presente bando di gara e, comunque, fino ad un massimo di n. 5 punti.

Si precisa che in caso di partecipazione in Raggruppamento ai fini dell'attribuzione del punteggio l'esperienza verrà valorizzata cumulativamente per l'intero raggruppamento. Lo stesso criterio si applica anche ad altri soggetti plurisoggettivi assimilabili ai raggruppamenti (consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese di rete

CONCORRENTI	Numero anni di esperienza in servizi tra due e cinque anni	Numero anni di esperienza in servizi tra cinque a dieci anni	Numero anni di esperienza in servizi oltre dieci anni	Valore massimo	Punteggio Risultante
A SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE "CONSORZIO MATRIX"	0,00	0,00	14,45	14,45	10,00
B LESS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L. – ETS	0,00	6,41	0,00	6,41	6,41
C ASSOCIAZIONE IRPINIA 2000 ONLUS	0,00	0,00	12,01	12,01	10,00

E.2 - Anni di esperienza in servizi rivolti all'accoglienza, all'integrazione e all'interculturalità

La Commissione procederà all'attribuzione del punteggio in modo tabellare ovvero attribuirà:

- n. 2 punti in caso di esperienza posseduta oltre i due anni e fino a cinque;
- n. 5 punti in caso di esperienza posseduta oltre i due cinque e fino ai dieci;
- n. 10 punti in caso di esperienza posseduta oltre i dieci anni.

Si precisa che in caso di partecipazione in Raggruppamento ai fini dell'attribuzione del punteggio l'esperienza verrà valorizzata in relazione all'intero raggruppamento volendo significare che verrà valorizzata la massima esperienza in anni posseduta dalla singola impresa raggruppata e comunque fino ad un massimo di 10 punti.

CONCORRENTI	RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA												Totale	Graduatoria
	Criterio A.1	Criterio B.1	Criterio B.2	Criterio C.1	Criterio C.2	Criterio C.3	Criterio C.4	Criterio C.5	Criterio D.1	Criterio D.2	Criterio E.1	Criterio E.2		
A SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE "CONSORZIO MATRIX"	4,95	11,64	30,00	5,95	3,00	3,00	6,00	4,00	5,81	6,16	5,00	10,00	95,51	2
B LESS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L. – ETS	4,95	8,04	12,00	5,25	1,53	3,00	6,00	4,00	4,48	3,04	5,00	6,41	63,70	3
C ASSOCIAZIONE IRPINIA 2000 ONLUS	5,00	12,00	30,00	7,00	2,70	3,00	6,00	4,00	7,00	8,00	5,00	10,00	99,70	1

Alle ore 17.05 si chiude la seduta riservata e la commissione si aggiorna per la prossima seduta pubblica, nella quale si darà atto pubblicamente dei punteggi assegnati, all'apertura dell'offerta economica e della relativa graduatoria.

Il presente verbale sottoscritto digitalmente, da parte dei commissari di gara, sarà successivamente trasmesso al Rdp della SUA, per la conservazione e per gli adempimenti consequenziali.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Pastore Carmen, in qualità di Presidente _____

Turri Lucia, in qualità di Componente _____

De Marco Eugenio, in qualità di Componente-segretario verbalizzante _____