



**COMUNE**  
**DI SANT'ANGELO DEI LOMBARDI**

**<< AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE, ACCERTAMENTO E RISCOSSIONE ORDINARIA E COATTIVA DEL CANONE UNICO PATRIMONIALE DI OCCUPAZIONE DEL SUOLO PUBBLICO, DI ESPOSIZIONE PUBBLICITARIA, DEL SERVIZIO PUBBLICHE AFFISSIONI, DEL CANONE MERCATALE E DEL SERVIZIO DI ACCERTAMENTO E RISCOSSIONE COATTIVA DELLE ENTRATE TRIBUTARIE COMUNALI >>**

**CIG B29DCEF659**

**VERBALE DI GARA N°3 DEL 17/10/2024**

L'anno duemilaventiquattro, il giorno diciasette del mese di ottobre, alle ore 10,00 presso il Comune di Sant'Angelo dei Lombardi si è riunita in presenza e in seduta riservata, la commissione di gara così composta:

- Ing Michele Squarciafico, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Maria Felicia Imbriano, in qualità di Componente-;
- Dott. Serluca Carmine, in qualità di Componente - segretario verbalizzante

**PREMESSO CHE:**

- con determinazione del Responsabile dell'Area Finanziaria n.153 del 05/07/2024 - del Comune di Sant'Angelo Dei Lombardi- Amministrazione delegante si avviava la gara del servizio in oggetto ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 70, comma 1, dell'art. 71 e art. 108, comma 2 e 5 del D. Lgs. 36/, con un metodo di scelta del contraente mediante <<procedura aperta>> e con il <<criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa>> e si impegnavano, altresì, le somme complessive necessarie per l'acquisizione del servizio in parola a carico della stazione appaltante;
- con Determina del Dirigente del Settore 3 - EDILIZIA SCOLASTICA E PATRIMONIO - DEMANIO - VIABILITA' della Provincia di Avellino n° n° 1583 del 16/07/2024 è stata indetta la gara in parola nonché approvato il Bando e la relativa modulistica;
- il bando di gara, ai sensi e per gli effetti del disposto ai sensi e per gli effetti del combinato disposto degli artt. 27, 71, 83, 84 e 111 del D. Lgs 36/2023, è stato pubblicato su:
  - ✓ all'Albo Pretorio e sul profilo committente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino;
  - ✓ per il tramite della Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP) <https://pubblicitalegale.anticorruzione.it/>;
  - ✓ sulla piattaforma di negoziazione della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino <https://suaprovinciaavellino.trasparenza.com/>;
  - ✓ all'Albo Pretorio e sul profilo committente dell'Amministrazione Delegante;
- il bando di gara fissava come termine ultimo per il caricamento delle offerte sulla piattaforma [suaprovinciaavellino.trasparenza.com](https://suaprovinciaavellino.trasparenza.com/) le ore 09:00 del 30/09/2024;
- le operazioni di gara relative alla verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui di cui agli artt. 94 e ss. D. Lgs. 36/2023, nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali sono state espletate da apposito seggio di gara presieduto dal RdP, giusto verbale n. 1 del 30/08/2024 che è stato consegnato dal medesimo alla Commissione;

- con Determinazione del Dirigente del Settore 3 - EDILIZIA SCOLASTICA E PATRIMONIO - DEMANIO - VIABILITA' della Provincia di Avellino n° 2110 del 01/10/2024 è stata nominata la commissione di gara;

VISTO il bando-disciplinare e considerato le n°7 (sette) richieste di chiarimenti;

DATO ATTO che i componenti della commissione, visionato l'elenco degli operatori economici, hanno espresso l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 93 comma 5 del D. lgs. 36/2023 a mezzo di apposita dichiarazione, agli atti della Stazione Unica Appaltante.

VISTO Verbale di gara in seduta pubblica n. 02 del 16/10/2024 ove si è insediata la commissione di gara e ove sono state catalogate le offerte tecniche;

Per quanto sopra premesso, il Presidente dichiara ufficialmente aperta la seduta di gara pubblica riservata.

Preliminarmente si prende atto che l'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.108 del Codice, secondo quanto prescritto nel Bando-disciplinare di gara che si riporta integralmente:

### 19. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

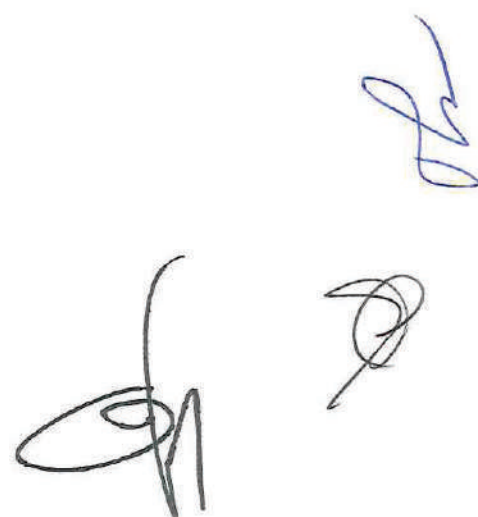


Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
A	PROGETTO TECNICO DI GESTIONE DELLA ATTIVITA' DI LIQUIDAZIONE - ACCERTAMENTI	15	A1	descrizione modalità di censimento di tutte le occupazioni	5	
			A2	descrizione del sistema informatico utilizzato (	5	

Fig. 32 a 47

	<p><b>O E</b></p> <p><b>RISCOSSIONE TOSAP-ICP-DPA-CUP</b></p> <p>Il concorrente dovrà dettagliare le attività che saranno svolte per la gestione dei rifiuti locali minori con particolare riguardo alle modalità di riscossione ordinaria e di contabilizzazione</p>		A5	sistema di contabilizzazione dell'incasso e dettaglio della rendicontazione	5		
B	<p><b>PROGETTO TECNICO PER L'ATTIVITA' DI ACCERTAMENTI O EVASIONE IMU/TASI</b></p> <p>Il concorrente dovrà dettagliare le attività che saranno svolte per l'accertamento dell'evasione IMU/TASI con particolare riguardo a:</p>	15	B1	descrizione delle modalità di individuazione delle situazioni di evasione	5		
			B2	tempi di emissione degli avvisi di accertamento	5		
			B3	modalità di interfacciamento con il sistema informatico comunale	5		
C	<p><b>PROGETTO TECNICO PER L'ATTIVITA' DI ACCERTAMENTI O EVASIONE TARES/TARI</b></p> <p>Il concorrente dovrà dettagliare le attività che saranno svolte per l'accertamento dell'evasione TARES/TARES/TARI con particolare riguardo a:</p>	15	C1	* descrizione delle modalità di individuazione delle situazioni di evasione	5		
			C2	* tempi di emissione degli avvisi di accertamento (	5		
			C3	* modalità di interfacciamento con il sistema informatico comunale	5		
			C4	* modalità di verifica sul territorio degli immobili soggetti a tassazione ed eventuali benefici per altri uffici	2		

D	<p><b>PROGETTO TECNICO PER LA RISCOSSIONE COATTIVA</b></p> <p>Il concorrente dovrà dettagliare le attività che saranno svolte per la gestione del coattivo con particolare riguardo a:</p>	15	D1	* processo di gestione dei ruoli che saranno consegnati dal Comune	3		
			D2	* tempistica di emissione delle ingiunzioni fiscali	3		
			D3	* modalità di attivazione delle procedure cautelari ed esecutive	3		
			D4	* modalità di interfacciamento con il sistema informatico comunale	3		
			D5	* sistema di contabilizzazione dell'incasso e dettaglio della rendicontazione	3		
E	<p><b>DESCRIZIONE SOFTWARE UTILIZZATO PER LA GESTIONE DEGLI ACCERTAMENTI</b></p> <p>Il concorrente dovrà descrivere le caratteristiche del software che sarà utilizzato per la gestione delle attività di accertamento con particolare riguardo a:</p>	10	E1	* Completezza delle funzioni ed integrazione dei vari moduli di accertamento tributi	5		
			E2	Modalità di interfacciamento del software con gli altri uffici comunali, in particolare l'ufficio ragioneria ed anagrafe	5		
				Con riferimento a questo elemento di valutazione la ditta partecipante dovrà presentare, in fascicolo separato rispetto a			

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several smaller initials.

			quello del progetto, adeguate referenze rilasciate da altri Comuni che attestino che la ditta ha utilizzato il medesimo software proposto per la gestione degli accertamenti e che i risultati raggiunti sono stati soddisfacenti.			
F	PERSONALE IMPIEGATO PER IL FRONT-OFFICE E PER LA VERIFICA SUL TERRITORIO	10	<p>Il concorrente dovrà indicare il personale che sarà utilizzato per la gestione delle attività di gestione ordinaria e di accertamento evidenziando in particolare riguardo le competenze acquisite ed all'esperienza maturata.</p> <p>Con riferimento a questo elemento di valutazione la ditta partecipante potrà presentare, in fascicolo separato rispetto a quello del progetto, eventuali referenze, relative alla figura professionale in oggetto, rilasciate da altre Amministrazioni presso le quali la figura in oggetto ha svolto o sta svolgendo il medesimo lavoro. Le figure professionali indicate all'interno del progetto dovranno risultare assunte a tempo indeterminato. L'eventuale loro mancato impiego nell'attività di front-office e/o nell'attività di censimento sarà valutato come inadempimento contrattuale.</p>	10		

G	Offerta economica Ribasso unico percentuale	20	<p>Percentuale (aggio) di corrispettivo richiesto relativo al Servizio S1 per la liquidazione, accertamento e riscossione volontaria e coattiva del Canone Patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria, per l'occupazione delle aree e spazi, canone mercantile e gestione del servizio pubbliche affissioni. E' compreso altresì il servizio di accertamento e riscossione, anche coattiva, dell'imposta comunale sulla pubblicità, diritti sulle pubbliche affissioni e T.o.s.a.p. di cui al D. Lgs. 507/1993 relativamente alle pretese annualità per le quali sono ancora esperibili le attività di recupero (percentuale massima riconoscibile 20%)</p>	4		
			<p>Percentuale (aggio) di corrispettivo richiesto relativo al Servizio S2 di accertamento e riscossione delle evasioni con riferimento all'imposta unica comunale (IMU) e taxa sui rifiuti (TARI) nonché di accertamento delle evasioni, relative alle annualità pretese non prescritte, con riferimento ai tributi TASI, TARES (percentuale massima riconoscibile 20%)</p>	10		
			<p>Percentuale (aggio) di corrispettivo richiesto relativo al Servizio S3 Servizio di riscossione coattiva di tutte le entrate tributarie. Il servizio dovrà includere tutti i servizi propedeutici, connessi e complementari (percentuale massima riconoscibile 3,00%)</p>	6		




Totale	100					
--------	-----	--	--	--	--	--

**19.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA**

I punteggi saranno attribuiti da una commissione giudicatrice sulla base dei criteri di valutazione e relativi punteggi di cui alla precedente tabella, mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore secondo la seguente formula:

$$K_i = A_i * P_{A_i} + B_i * P_{B_i} + \dots + D_i * P_D$$

Dove:

$K_i$  è il punteggio totale attribuito al concorrente  $i$ esimo

$A_i, B_i, \dots, D_i$  sono coefficienti compresi tra 0 e 1, espressi in valore centesimale, attribuiti al concorrente  $i$ esimo per ciascun criterio e sub criterio (cfr. Tabella n. 1)

$P_{A_i}, P_{B_i}, \dots, P_D$  sono i fattori ponderali indicati negli atti di gara attribuiti a ciascun criterio e sub criterio (cfr. Tabella n. 1).

Le modalità di attribuzione dei coefficienti  $A_i, B_i$  e  $C_i$  da 0 a 1, a ciascun elemento di valutazione, sono indicate nella successiva tabella 2.

Criteria/Subcriterio	Modalità di attribuzione dei coefficienti provvisori e del punteggio finale								
A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella	<p>La commissione, nel caso in cui le offerte da valutare siano superiori a tre, procederà per ciascun sub criterio all'assegnazione dei coefficienti attraverso il confronto a coppie tra le offerte esaminate (rif. per la sola corretta applicazione del metodo: ANAC – ex Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. b).</p> <p>Al termine dei confronti si attribuiscono i punteggi sulla base del seguente criterio (rif. per la sola corretta applicazione del metodo: ANAC – ex Linee Guida n. 2, paragrafo V, punto 1.):</p> <p>si trasforma, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppie", in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto. Il punteggio finale per ciascun concorrente e subcriterio sarà ottenuto moltiplicando i coefficienti così calcolati per il peso massimo di ciascun criterio/subcriterio.</p> <p>Nel caso in cui le offerte da valutare siano uguali o inferiori a tre, la commissione procederà all'assegnazione per ciascun sub criterio attraverso il metodo della media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (rif.: ANAC - Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. a) sulla base del proprio autonomo e libero apprezzamento e secondo la seguente tabella:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>GIUDIZIO SULL'OFFERTA</th> <th>COEFFICIENTE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Eccellente</td> <td>0,91 ÷ 1,00</td> </tr> <tr> <td>Ottima</td> <td>0,81 ÷ 0,90</td> </tr> <tr> <td>Distinta</td> <td>0,71 ÷ 0,80</td> </tr> </tbody> </table>	GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE	Eccellente	0,91 ÷ 1,00	Ottima	0,81 ÷ 0,90	Distinta	0,71 ÷ 0,80
	GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE							
Eccellente	0,91 ÷ 1,00								
Ottima	0,81 ÷ 0,90								
Distinta	0,71 ÷ 0,80								

	Buona	0,61 ÷ 0,70
	Sufficiente	0,51 ÷ 0,60
	Scarsa	0,31 ÷ 0,50
	Insufficiente	0,01 ÷ 0,30
	Gravemente insufficiente	0,00

Il coefficiente intermedio del subcriterio si ottiene, pertanto, come media dei coefficienti assegnati discrezionalmente da ciascun commissario. Al concorrente che avrà conseguito la media più alta relativa al sub criterio in esame sarà attribuito il coefficiente "1". Per l'assegnazione del coefficiente da assegnare ai restanti concorrenti si procederà riparametrando e rapportando all'unità in maniera proporzionale le medie conseguite con la seguente formula:  
 $V_{Ni} = M_{Ni} / M_{Ni\max}$   
Dove  
 $V_{Ni}$  = coefficiente da assegnare al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo, variabile da zero ad uno  
 $M_{Ni}$  = media ottenuta sommando i coefficienti attribuiti dai commissari al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo e dividendo per 3  
 $M_{Ni\max}$  = la media più alta tra le  $M_{Ni}$   
Il punteggio finale per ciascun concorrente e subcriterio sarà ottenuto moltiplicando  $V_{Ni} * P_{Ni}$  che è il peso massimo di ciascun subcriterio.

Tabella 2. Modalità di attribuzione dei coefficienti e dei punteggi definitivi

I criteri di calcolo saranno effettuati con arrotondamento alla seconda cifra decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque per ciascuna operazione effettuata per criterio e sub-criterio nonché per ciascun coefficiente provvisorio e definitivo di cui alla Tabella 2. Detta regola sarà applicata sia per il calcolo del punteggio da attribuire a ciascuna offerta economica sia per il calcolo del punteggio totale da assegnare all'offerta.

I criteri ed i sub criteri saranno valutati come illustrato nella successiva tabella 3.

Criterio	Sub criterio	Modalità di attribuzione dei coefficienti
	<b>PER TUTTI I CRITERI</b>	Qualità del modello organizzativo progettuale ovvero chiarezza, completezza ed esaurienza, con gli opportuni richiami normativi, della proposta in tutti i suoi aspetti così da permettere un giudizio complessivo senza alcuna riserva; Innovazione ovvero le proposte devono essere connotate di originalità in relazione al progetto e, se possibile, in relazione al mercato degli appalti del settore; Specificità nel senso che le proposte migliorative / integrative siano state elaborate appositamente per l'appalto in corso e non siano proposte "standard"; Cantierabilità ovvero le proposte devono essere fattibili oltre che dal punto di vista tecnico anche dal punto di vista amministrativo; Coerenza con la normativa di settore con particolare riferimento ai vigenti C.A.M. Concretezza, con gli opportuni richiami normativi, ed esecutività della proposta ovvero illustrazione e modalità operative della stessa, con individuazione degli "obiettivi", delle "strategie" e degli "strumenti".

### 19.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA



Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula lineare Per il sub criterio G1 e G2 e G.3:

$$V_i = \frac{A_i}{A_{min}}$$

dove

$V_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo

$A_i$  = valore dell'offerta (aggio) del concorrente  $i$ -esimo

$A_{min}$  = valore dell'offerta (aggio) più conveniente (basso)

Il coefficiente  $V_i$  andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile per ciascun subcriterio.

#### 19.4 METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione giudicatrice, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo-compensatore.

Il punteggio per il concorrente  $i$ -esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

$P_i$  = punteggio del concorrente  $i$ -esimo

$C_{xi}$  = coefficiente criterio di valutazione  $X$  per il concorrente  $i$ -esimo

$P_x$  = punteggio criterio  $X$

$X = 1, 2, \dots, n$  [indicare il valore di  $n$ , ovvero il numero di criteri di valutazione]

#### 20. COMMISSIONE GIUDICATRICE

La commissione giudicatrice è nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte ed è composta da un numero dispari pari a  $n \geq 3$  membri, esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto e nella contrattualistica pubblica. In capo ai commissari non devono sussistere cause ostative alla nomina ai sensi dell'articolo 93, commi 5, del Codice. A tal fine viene richiesta, prima del conferimento dell'incarico, apposita dichiarazione.

La composizione della commissione giudicatrice e i curricula dei componenti sono pubblicati sul profilo del committente nella sezione "Amministrazione trasparente" nonché sulla parte pubblica dedicata alla presente procedura sulla Piattaforma.

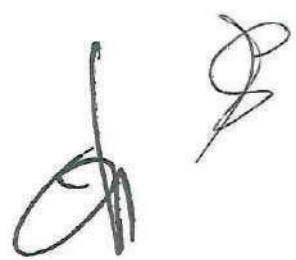
La commissione giudicatrice è responsabile della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti può riunirsi con modalità telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni ed opera attraverso la piattaforma di approvvigionamento digitale.

Pag. 39 a 47



## TABELLA ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO

	STEP s.r.l.	SOGET s.p.a.	GAMMA s.r.l.
<b>A) Gestione e riscossione Tosap-ICP-DPA-CUP</b>			
A1			
A2			
A3			
<b>Totale A</b>			
<b>B)Attività accertamento IMU/TASI</b>			
B1			
B2			
B3			
<b>Totale B</b>			
<b>C) Attività accertamento TARES-TARI</b>			
C1			
C2			
C3			
C4			
<b>Totale C</b>			
<b>D) Riscossione coattiva</b>			
D1			
D2			
D3			
D4			
D5			
<b>Totale D</b>			
<b>E) Descrizione software</b>			
E1			
E2			
<b>Totale E</b>			
<b>F) Personale impiegato</b>			
<b>Totale</b>			

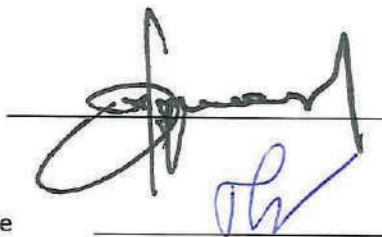
Esaminate e discusse le previsioni del Bando-disciplinare di gara in tema anche di criteri motivazionali, si passa ad esaminare la documentazione di progetto, ed in particolare il capitolato speciale d'appalto, e infine l'offerta tecnica presentata dai concorrenti in gara.

I commissari procedono a prendere appunti da utilizzare successivamente per l'assegnazione dei punteggi, ovvero delle preferenze, da assegnare ai singoli concorrenti per ogni criterio/sub-criterio di valutazione.

Alle ore 13,30 si chiude la seduta riservata e la commissione si aggiorna per la prossima seduta riservata, prevista per il giorno 24/10/2024 alle ore 9,00 per il prosieguo della valutazione dell'offerta tecnica

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Ing Michele Squarciafico, in qualità di Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Squarciafico', written over a horizontal line.

Dott.ssa Maria Felicia Imbriano, in qualità di Componente

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M. Imbriano', written over a horizontal line.

Dott. Serluca Carmine, in qualità di Componente-segretario verbalizzante

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. Carmine', written over a horizontal line.A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. Carmine', located in the bottom right corner of the page.