

PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE DI UNA INFRASTRUTTURA DI TELELETTURA E TELECONTROLLO VOLTA AD OTTIMIZZARE LE FASI DI DISTRIBUZIONE E GESTIONE DELL'ACQUA POTABILE NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI BAIANO.

CIG B234ACA010 - CUP C55H23000860005

VERBALE DI GARA N° 3 DEL 28/10/2024

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 28 del mese di Ottobre, alle ore 15:00 presso la sede del Comune di Baiano si è riunita, in modalità riservata, la commissione di gara così composta:

- Arch. Crisci Antonia, in qualità di Presidente;
- Arch. Guarino Gianfranco, in qualità di Componente;
- Dott. Nicola Montuori, in qualità di Componente-segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE:

- con Determinazione del Responsabile dell'Area Economico Finanziaria n. 21RS(239RG) del 19/06/2024 del Comune di Baiano – Amministrazione delegante si avviava la gara del PPP in oggetto, mediante concessione in finanza di progetto ai sensi degli artt. 193 e ss. D. Lgs. 36/2023, con un metodo di scelta del contraente mediante <<procedura aperta>> e con il <<criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa>> e si impegnavano, altresì, le somme complessive necessarie per l'acquisizione del servizio in parola a carico della stazione appaltante;
- con Determina del Dirigente del Settore 3 - EDILIZIA SCOLASTICA E PATRIMONIO - DEMANIO - VIABILITA' della Provincia di Avellino n° 1374 del 20/06/2024 è stata indetta la gara in parola nonché approvato il Bando e la relativa modulistica;
- il bando di gara, ai sensi e per gli effetti del disposto ai sensi e per gli effetti del combinato disposto degli artt. 27, 71, 83, 84 e 111 del D. Lgs 36/2023, è stato pubblicato su per almeno 30 giorni:
 - o all'Albo Pretorio e sul profilo committente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino;
 - o all'Albo Pretorio e sul profilo committente dell'amministrazione delegante;
 - o per il tramite della Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP) <https://pubblicatalegale.anticorruzione.it/>;
 - o sulla piattaforma di negoziazione della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino <https://suaprovinciaavellino.trasparenza.com>;
 - o all'Albo Pretorio e sul profilo committente della Amministrazione delegante;
- il bando di gara fissava come termine ultimo per il caricamento delle offerte sulla piattaforma suaprovinciaavellino.trasparenza.com le ore 09:00 del 01/08/2024;
- con Determinazione del Dirigente del Settore 3 - EDILIZIA SCOLASTICA E PATRIMONIO - DEMANIO - VIABILITA' della Provincia di Avellino n° 2088 del 26/09/2024 è stata nominata la commissione di gara riportata in precedenza;
- con apposito Rende Noto, prot. n. 45102 del 03/10/2024, si è data evidenza della succitata nomina e si è provveduto a pubblicare il curriculum vitae di ciascun componente la commissione giudicatrice;

VISTO il bando-disciplinare e considerato le n° 3 risposte alle richieste di chiarimenti pervenute parte integrante degli atti di gara a norma della SEZIONE 3.2) Chiarimenti;

DATO ATTO che i componenti della commissione, visionato l'elenco degli operatori economici, hanno espresso l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 93 comma 5 del D. lgs. 36/2023 a mezzo di apposita dichiarazione, agli atti della Stazione Unica Appaltante;

RICHIAMATO il proprio Verbale di gara in seduta pubblica n. 2 del 17/10/2024 ove si è insediata la commissione di gara e ove sono state catalogate le offerte tecniche;

Per quanto sopra premesso, il Presidente dichiara ufficialmente aperta la seduta di gara riservata.

Preliminarmente si prende atto che l'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 del Codice, secondo la seguente ripartizione dei punteggi:

19. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

19.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

In particolare, ai sensi dell'art. 95 del Codice, sono stabiliti i seguenti elementi qualitativi e quantitativi di valutazione dell'offerta ed i relativi punteggi massimi:

- a. la qualità dell'articolazione generale del servizio e dei lavori;
- b. ribasso percentuale unico.

Si precisa che, in ogni caso, le offerte devono soddisfare i requisiti minimi in termini quantitativi e qualitativi già prescritti dal Capitolato Speciale d'Appalto e devono essere conformi a quanto prescritto dalla normativa del settore afferente alle attività oggetto di appalto.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX	
A	Organizzazione, gestione e monitoraggio dei lavori e dei servizi oggetto del PPP	35	A.1	Struttura operativa per l'esecuzione dei lavori	5		
			A.2	Struttura operativa e modalità di gestione dei servizi	5		
			A.3	Modalità operative tese a ottimizzare il processo di misura secondo le direttive stabilite da ARERA (Es. modalità di individuazione degli utenti sconosciuti e/o punti di prelievo non autorizzati dall'Amministrazione delegante, gestione degli utenti morosi secondo direttive ARERA) ed ad ottimizzare i processi di limitazione del flusso idrico delle utenze morose, con particolare riferimento alle tempistiche necessarie al ripristino della fornitura ed alla gestione del rapporto con l'utenza finale.	10		
			A.4	Modalità operative per ridurre e minimizzare le perdite idriche nonché per monitorare i volumi di risorsa idrica immessa in rete ed i volumi di risorsa idrica realmente utilizzati.	5		
			A.5	Modalità operative di elaborazione dei dati rilevati e di definizione dei cicli di fatturazione e reportistica finalizzata alle predisposizioni tariffarie e gestione delle componenti perequative.	3		
			A.6	Manutenzione ordinaria e straordinaria successiva alla realizzazione - dettaglio di tempi e di interventi	5		

	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
B	Migliorie al progetto posto a base di gara	40	B.1	Rispondenza agli obiettivi del progetto di fattibilità tecnica ed economica e benefici per il Comune derivanti dal Progetto migliorativo proposto in sede di gara.	5		
			B.2	Caratteristiche tecniche dell'infrastruttura tecnologica e del sistema di telelettura in riscontro alle previsioni normative vigenti dei sistemi di telemisura e telecontrollo.	5		
			B.3	Elementi migliorativi ed innovativi per le apparecchiature di misura previste dal progetto posto a base di gara	15		
			B.4	Elementi migliorativi, rispetto al progetto posto a base di gara, per le apparecchiature di rete necessarie alla raccolta e lo smistamento delle informazioni provenienti dai misuratori smart, finalizzati alla miglior copertura della rete ed alla gestione di ulteriori servizi da erogare all'utenza finale	15		
			B.5	Possesso ISO/IEC 27017 e ISO/IEC 27018 implementazione di controlli di sicurezza per i servizi cloud			2

	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
C	Controllo del Partenariato		C.1	Modalità di controllo in fase di realizzazione ed in fase di erogazione dei servizi e modalità di gestione, rilevazione e restituzione dei dati al partner pubblico.	5		
D	Offerta economica	20	D	Ribasso unico percentuale sul canone di servizio previsto nel PEP presentato dal concorrente		20	
Totale		100			78	20	2

19.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

I punteggi saranno attribuiti da una commissione giudicatrice sulla base dei criteri di valutazione e relativi punteggi di cui alla precedente tabella, mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore secondo la seguente formula:

$$K_i = A_i * P_{A_i} + B_i * P_{B_i} + \dots + D_i * P_D$$

Dove:

K_i è il punteggio totale attribuito al concorrente i esimo

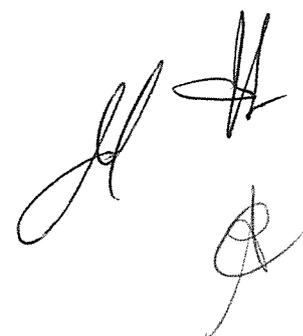
A_i, B_i, \dots, D_i sono coefficienti compresi tra 0 e 1, espressi in valore centesimale, attribuiti al concorrente i esimo per ciascun criterio e sub criterio (cfr. Tabella n. 1)

$P_{A_i}, P_{B_i}, \dots, P_D$ sono i fattori ponderali indicati negli atti di gara attribuiti a ciascun criterio e sub criterio (cfr. Tabella n. 1).

Le modalità di attribuzione dei coefficienti A_i, B_i e C_i da 0 a 1, a ciascun elemento di valutazione, sono indicate nella successiva tabella 2.

Criterio/Subcriterio	Modalità di attribuzione dei coefficienti provvisori e del punteggio finale
A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella	La commissione, <u>nel caso in cui le offerte da valutare siano superiori a tre</u> , procederà per ciascun sub criterio all'assegnazione dei coefficienti attraverso il confronto a coppie tra le offerte esaminate (rif. per la sola corretta applicazione del metodo: ANAC – ex Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. b).

Criterio/Subcriterio	Modalità di attribuzione dei coefficienti provvisori e del punteggio finale																		
	<p>Al termine dei confronti si attribuiscono i punteggi sulla base del seguente criterio (rif. per la sola corretta applicazione del metodo: ANAC – ex Linee Guida n. 2, paragrafo V, punto 1.):</p> <p>si trasforma, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppie", in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto. Il punteggio finale per ciascun concorrente e subcriterio sarà ottenuto moltiplicando i coefficienti così calcolati per il peso massimo di ciascun criterio/subcriterio.</p> <p>Nel caso in cui le offerte da valutare siano uguali o inferiori a tre, la commissione procederà all'assegnazione per ciascun sub criterio attraverso il metodo della media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (rif. ANAC - Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. a) sulla base del proprio autonomo e libero apprezzamento e secondo la seguente tabella:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>GIUDIZIO SULL'OFFERTA</th> <th>COEFFICIENTE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Eccellente</td> <td>0,91 ÷ 1,00</td> </tr> <tr> <td>Ottima</td> <td>0,81 ÷ 0,90</td> </tr> <tr> <td>Distinta</td> <td>0,71 ÷ 0,80</td> </tr> <tr> <td>Buona</td> <td>0,61 ÷ 0,70</td> </tr> <tr> <td>Sufficiente</td> <td>0,51 ÷ 0,60</td> </tr> <tr> <td>Scarsa</td> <td>0,31 ÷ 0,50</td> </tr> <tr> <td>Insufficiente</td> <td>0,01 ÷ 0,30</td> </tr> <tr> <td>Gravemente insufficiente</td> <td>0,00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Il coefficiente intermedio del subcriterio si ottiene, pertanto, come media dei coefficienti assegnati discrezionalmente da ciascun commissario. Al concorrente che avrà conseguito la media più alta relativa al sub criterio in esame sarà attribuito il coefficiente "1". Per l'assegnazione del coefficiente da assegnare ai restanti concorrenti si procederà riparametrando e rapportando all'unità in maniera proporzionale le medie conseguite con la seguente formula:</p> $V_{Ni} = M_{Ni} / M_{Ni_{max}}$ <p>Dove</p> <p>V_{Ni} = coefficiente da assegnare al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo, variabile da zero ad uno</p> <p>M_{Ni} = media ottenuta sommando i coefficienti attribuiti dai commissari al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo e dividendo per 3</p> <p>$M_{Ni_{max}}$ = la media più alta tra le M_{Ni}</p> <p>Il punteggio finale per ciascun concorrente e subcriterio sarà ottenuto moltiplicando $V_{Ni} * P_N$ che è il peso massimo di ciascun subcriterio.</p>	GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE	Eccellente	0,91 ÷ 1,00	Ottima	0,81 ÷ 0,90	Distinta	0,71 ÷ 0,80	Buona	0,61 ÷ 0,70	Sufficiente	0,51 ÷ 0,60	Scarsa	0,31 ÷ 0,50	Insufficiente	0,01 ÷ 0,30	Gravemente insufficiente	0,00
GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE																		
Eccellente	0,91 ÷ 1,00																		
Ottima	0,81 ÷ 0,90																		
Distinta	0,71 ÷ 0,80																		
Buona	0,61 ÷ 0,70																		
Sufficiente	0,51 ÷ 0,60																		
Scarsa	0,31 ÷ 0,50																		
Insufficiente	0,01 ÷ 0,30																		
Gravemente insufficiente	0,00																		



Criterio/Subcriterio	Modalità di attribuzione dei coefficienti provvisori e del punteggio finale
A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente	il punteggio è attribuito proporzionalmente, in particolare al criterio D, calcolando per ogni concorrente un coefficiente secondo i criteri espressi con le seguenti formule richiamate al punto 20.3
A ciascuno degli elementi tabellari cui è assegnato un punteggio "T" della tabella, è attribuito un punteggio	il punteggio è attribuito nella sua interezza (nel caso pari a 2), in particolare al criterio B.5, quando il concorrente sia in possesso del requisito richiesto ed a tal fine alleghi, nell'offerta tecnica, documentazione utile ad attestare il possesso di detta qualificazione (es. certificato, SOC, etc etc). Si precisa che in caso di partecipazione in Raggruppamento ai fini dell'attribuzione del punteggio l'impegno verrà valorizzato cumulativamente per l'intero raggruppamento. Lo stesso criterio si applica anche ad altri soggetti plurisoggettivi assimilabili ai raggruppamenti (consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese di rete).

Tabella 2. Modalità di attribuzione dei coefficienti e dei punteggi definitivi

I criteri di calcolo saranno effettuati con arrotondamento alla seconda cifra decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque per ciascuna operazione effettuata per criterio e sub-criterio nonché per ciascun coefficiente provvisorio e definitivo di cui alla Tabella 2. Detta regola sarà applicata sia per il calcolo del punteggio da attribuire a ciascuna offerta economica sia per il calcolo del punteggio totale da assegnare all'offerta.

I criteri ed i sub criteri saranno valutati come illustrato nella successiva tabella 3.

Criterio	Sub criterio	Modalità di attribuzione dei coefficienti
PER TUTTI I CRITERI PER I QUALI È PRESENTA L'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO DECIMALE (Colonna "D")		Qualità del modello organizzativo progettuale ovvero chiarezza, completezza ed esaustività, con gli opportuni richiami normativi, della proposta in tutti i suoi aspetti così da permettere un giudizio complessivo senza alcuna riserva; Innovazione ovvero le proposte devono essere contratte di originalità in relazione al progetto e, se possibile, in relazione al mercato degli appalti del settore; Specificità nel senso che le proposte migliorative / integrative siano state elaborate appositamente per l'appalto in corso e non siano proposte "standard"; Centrabilità ovvero le proposte devono essere fattibili oltre che dal punto di vista tecnico anche dal punto di vista amministrativo;

Critero	Sub critero	Modalità di attribuzione dei coefficienti
A	Organizzazione, gestione e monitoraggio dei lavori e dei servizi oggetto del PPP	<p>La commissione valuterà la documentazione proposta secondo i criteri stabiliti dal disciplinare di gara adottando un criterio comparativo tra i documenti di progetto posti a base di gara e le proposte migliorative formulate dagli altri concorrenti.</p> <p>La Commissione valuterà le proposte anche in ordine a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'ottimizzazione/miglioramento del processo delle prestazioni; • Effetti del processo lavorativo in termini di minor impatto ambientale e di modalità esecutive; • Migliore organizzazione operativa del servizio; • Migliore organizzazione operativa del servizio, privilegiando gli aspetti che hanno influenza sui "livelli di rischio" delle attività circostanti; • Gestione di eventuali imprevisti che potrebbero verificarsi al fine di prevenire disservizi o sospensioni del servizio; • Soluzioni innovative con l'introduzione di nuove tecnologie nella gestione del servizio atte anche a ridurre gli impatti ambientali e sociali, e migliorare la fruizione del servizio sia da parte degli utenti che la gestione da parte dell'Amministrazione delegante nonché degli adempimenti legislativi che quest'ultima è chiamata ad ottemperare in ragione del ruolo di gestore del servizio idrico integrato. • Le proposte, in coerenza con le normative di settore, dovranno indicare obiettivi finali ed intermedi, azioni per il conseguimento di detti obiettivi, ulteriori suggerimenti utili finalizzati alla compliance alla regolazione ARERA; <p>Sarà valutata la presenza di Piani di monitoraggio e controllo dei servizi erogati, attraverso rapporti periodici, tesi a valutare l'efficacia degli stessi, nonché la proposta di nuovi indicatori di prestazione e degli obiettivi finali ed intermedi, della frequenza delle attività di monitoraggio, da raggiungere a quelli già previsti dai documenti di progetto posti a base di gara.</p>
B	Migliorie al progetto posto a base di gara	<p>La commissione valuterà la documentazione proposta secondo i criteri stabiliti dal disciplinare di gara adottando un criterio comparativo tra i documenti di progetto posti a base di gara e le proposte migliorative formulate dagli altri concorrenti.</p> <p>Saranno valutate soluzioni innovative con l'introduzione di nuove tecnologie nella gestione del servizio atte anche a ridurre gli impatti ambientali e sociali, e migliorare la fruizione del servizio sia da parte degli utenti che la gestione da parte dell'Amministrazione delegante;</p> <p>Particolare attenzione sarà posta agli elementi migliorativi delle apparecchiature di misura previste dal progetto posto a base di gara che possano migliorare le attività di misura e controllo delle utenze del servizio idrico integrato.</p> <p>Le proposte, in coerenza con le normative di settore, dovranno indicare obiettivi finali ed intermedi, azioni per il conseguimento di detti obiettivi, ulteriori suggerimenti utili finalizzati a migliorare il servizio reso agli utenti.</p>
C	Controllo del patrimonio	<p>La Commissione valuterà il documento proposto nel suo insieme valutando l'attinenza con i documenti posti a base di gara e gli elementi migliorativi evidenziati dai concorrenti con particolare riguardo alla specificazione e gestione delle obbligazioni a carico dell'offerente.</p> <p>Sono valutate, comparativamente anche le modalità di controllo del PPP in fase di realizzazione ed in fase di erogazione dei servizi e le modalità di gestione, rilevazione e restituzione dei dati al partner pubblico in ordine agli adempimenti legislativi che quest'ultima è chiamata ad ottemperare in ragione del ruolo di gestore del servizio idrico integrato.</p>

19.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la Formula con interpolazione lineare:

$$C_i = \frac{A_i}{A_{max}}$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo

A_{max} = ribasso percentuale più conveniente

19.4 METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione giudicatrice, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo-compensatore.

Il punteggio per il concorrente *i*-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

P_i = punteggio del concorrente *i*-esimo

C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione *x* per il concorrente *i*-esimo

P_x = punteggio criterio *x*

$x = 1, 2, \dots, n$ [indicare il valore di *n*, ovvero il numero di criteri di valutazione]

Si passa ad esaminare la documentazione di progetto, ed in particolare il progetto del Partenariato Pubblico Privato comprensivo di tutti gli elaborati e successivamente l'offerta tecnica presentata dal concorrente in gara. I commissari procedono a prendere appunti da utilizzare successivamente per l'assegnazione dei punteggi, ovvero delle preferenze, da assegnare al singolo concorrente per ogni criterio/sub-criterio di valutazione.

Alle ore 17:30 si chiude la seduta riservata e la commissione si aggiorna per la prossima seduta riservata, prevista per il giorno 04/11/2024 alle ore 15:30, per il prosieguo della valutazione dell'offerta tecnica.

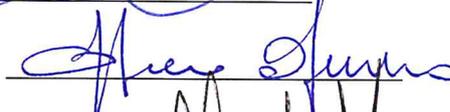
Il presente verbale sarà trasmesso alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino alla fine della valutazione complessiva delle offerte tecniche, *in un unico invio con tutti gli altri verbali di seduta riservata che si renderanno necessari*, al fine di consentire al RdP tutti i consequenziali adempimenti in merito alla gestione della piattaforma telematica nonché alla convocazione della seduta pubblica relativa all'apertura degli archivi informatici contenenti le offerte economiche di ciascun candidato in gara.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Arch. Antonia Crisci, in qualità di Presidente



Arch. Guarino Gianfranco, in qualità di Componente



Dott. Nicola Montuori, in qualità di Componente-segretario verbalizzante

