



**COMUNE  
DI LAPIO**

**SERVIZIO DI RACCOLTE E TRASPORTO DEI RIFUTI SOLIDI URBANI SUL TERRITORIO DEL  
COMUNE DI LAPIO (AV)” - COMUNE DI LAPIO**  
**CIG B28F59D21D**  
**CUP I19I24000170004**

**VERBALE DI GARA N° 4 DEL 22/11/2024**

L'anno duemilaventiquattro, il giorno ventidue del mese di Novembre, alle ore 21:05 per il tramite della piattaforma GoToMeeting, si è riunita in modalità telematica e riservata, la commissione di gara così composta:

- Geom. Eugenio De Marco, in qualità di Presidente;
- Ing. Domenico Cimmino, in qualità di Componente segretario verbalizzante;
- Geom. Carlo Petriello, in qualità di Componente-;

**PREMESSO CHE:**

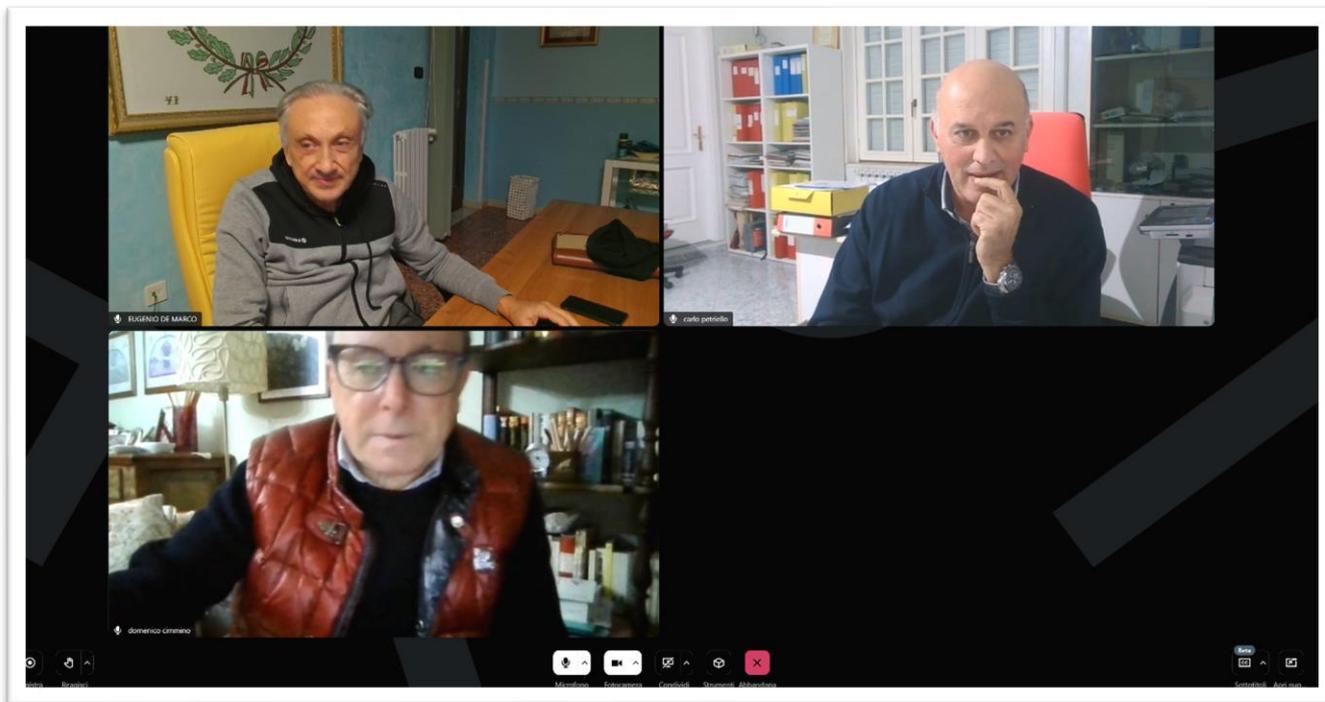
- con determinazione del Responsabile del Settore Tecnico Manutentivo n° 181 del 02/07/2024 Comune di Lapio – Amministrazione delegante si avviava la gara del servizio in oggetto ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 70, comma 1, dell'art. 71 e art. 108, comma 2 e 5 del D. Lgs. 36/, con un metodo di scelta del contraente mediante <<procedura aperta>> e con il <<criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa>> e si impegnavano, altresì, le somme complessive necessarie per l'acquisizione del servizio in parola a carico della stazione appaltante;
- con Determina del Dirigente del Settore 3 - EDILIZIA SCOLASTICA E PATRIMONIO - DEMANIO - VIABILITA' della Provincia di Avellino n° 1522 del 10/07/2024 è stata indetta la gara in parola nonché approvato il Bando e la relativa modulistica;
- il bando di gara, ai sensi e per gli effetti del disposto ai sensi e per gli effetti del combinato disposto degli *artt. 27, 71, 83, 84 e 111 del D. Lgs 36/2023*, è stato pubblicato su:
  - ✓ all'Albo Pretorio e sul profilo committente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino;
  - ✓ per il tramite della Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP) <https://pubblicitalegale.anticorruzione.it/>;
  - ✓ sulla piattaforma di negoziazione della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino <https://suaprovinciaavellino.trasparenza.com/>;
  - ✓ all'Albo Pretorio e sul profilo committente dell'Amministrazione Delegante;
- il bando di gara fissava come termine ultimo per il caricamento delle offerte sulla piattaforma [suaprovinciaavellino.trasparenza.com](https://suaprovinciaavellino.trasparenza.com/) le ore 09:00 del 09/09/2024;
- le operazioni di gara relative alla verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui di cui agli artt. 94 e ss. D. Lgs. 36/2023, nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali sono state espletate da apposito seggio di gara presieduto dal RdP, *giusto verbale n. 1 del 09/09/2024 che è stato consegnato dal medesimo alla Commissione*;
- con Determinazione del Dirigente del Settore 3 - EDILIZIA SCOLASTICA E PATRIMONIO - DEMANIO - VIABILITA' della Provincia di Avellino n° 2340 del 29/10/2024 è stata nominata la commissione di gara;

VISTO il bando-disciplinare e considerato le n°18(diciotto) richieste di chiarimenti sono parte integrante degli atti di gara a norma della SEZIONE 3.2) Chiarimenti;;

DATO ATTO che i componenti della commissione, visionato l'elenco degli operatori economici, hanno espresso l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 93 comma 5 del D. lgs. 36/2023 a mezzo di apposita dichiarazione, agli atti della Stazione Unica Appaltante.

VISTO Verbale di gara in seduta pubblica n. 3 del 07/11/2024 ove si è insediata la commissione di gara e ove sono state catalogate le offerte tecniche;

Per quanto sopra premesso, il Presidente dichiara ufficialmente aperta la seduta di gara pubblica riservata ed i commissari sono collegati da remoto attraverso la piattaforma <https://meet.goto.com/216859237>



Preliminarmente si prende atto che l'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 del Codice, secondo quanto prescritto nel Bando-disciplinare di gara che si riporta integralmente:

### 19. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti.

Pag. 31 a 46

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	90
Offerta economica	10
TOTALE	100

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
A	Organizzazione del servizio	50	A.1	Proposte di organizzazione e di gestione del servizio ovvero proposte di miglioramento ed ottimizzazione dei servizi in appalto finalizzata alla riduzione dei rifiuti con particolare riferimento ad azioni che consentano la riduzione della frazione indifferenziata o secco	20		

Pag. 32 a 46

				residuo in valore assoluto. Incremento della raccolta differenziata sia in quantità che qualità delle frazioni separatamente raccolte nonché aspetti coerenti con il par. 4.3 Criteri premianti dei vigenti CAM			
			A.2	Modalità, frequenza e termini organizzativi che l'operatore economico intende attivare sul territorio del Comune per il servizio di raccolta, trasporto e Smaltimento	15		
			A.3	Modalità, frequenza e termini organizzativi che l'operatore economico intende attivare sul territorio del Comune per il servizio di spazzamento	15		
B	Organizzazione logistica e sistemi di monitoraggio e controllo della qualità del servizio	25	B.1	Progetto organizzativo della logistica e dei turni di lavoro (zone, parco mezzi, attrezzature, orari, gestione magazzino ecc.). Modalità operative e rapporti gestionali ed operativi con l'ente	15		
			B.2	Possesso certificazione ISO 14001 idonea, pertinente e proporzionata all'oggetto dell'appalto.			10

			La comprova del requisito è fornita mediante un certificato di conformità rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'articolo 5, paragrafo 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.			
C	Piano di comunicazione e sensibilizzazione	15	C.1 Piano di comunicazione e sensibilizzazione in coerenza con quanto previsto dal par. 4.3.11 dei vigenti CAM	15		
D	Offerta economica	10	D Ribasso unico percentuale		10	
Totale		100				

#### 19.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

I punteggi saranno attribuiti da una commissione giudicatrice sulla base dei criteri di valutazione e relativi punteggi di cui alla precedente tabella, mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore secondo la seguente formula:

$$K_i = A_i \cdot P_{A_i} + B_i \cdot P_{B_i} + \dots + D_i \cdot P_{D_i}$$

Dove:

$K_i$  è il punteggio totale attribuito al concorrente  $i$ -esimo

$A_i, B_i, \dots, D_i$  sono coefficienti compresi tra 0 e 1, espressi in valore centesimale, attribuiti al concorrente  $i$ -esimo per ciascun criterio e sub criterio (cfr. Tabella n. 1)

$P_{A_i}$ ,  $P_{B_i}$ , ...,  $P_{D_i}$  sono i fattori ponderali indicati negli atti di gara attribuiti a ciascun criterio e sub criterio (cfr. Tabella n. 1).

Le modalità di attribuzione dei coefficienti  $A_i$ ,  $B_i$  e  $C_i$  da 0 a 1, a ciascun elemento di valutazione, sono indicate nella successiva tabella 2.

Criterio/Subcriterio	Modalità di attribuzione dei coefficienti e del punteggio finale																		
A.1, A.2, A.3, B.1 e C.1	<p>La commissione, nel caso in cui le offerte da valutare siano superiori a tre, procederà per ciascun sub criterio all'assegnazione dei coefficienti attraverso il confronto a coppie tra le offerte esaminate (rif.: ANAC - Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. b).</p> <p>Al termine dei confronti si attribuiscono i punteggi sulla base del seguente criterio (rif.: ANAC - Linee Guida n. 2, paragrafo V, punto 1.):</p> <p>si trasforma, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppie", in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto. Il punteggio finale per ciascun concorrente e subcriterio sarà ottenuto moltiplicando i coefficienti così calcolati per il peso massimo di ciascun criterio/subcriterio.</p> <p>Nel caso in cui le offerte da valutare siano uguali o inferiori a tre, la commissione procederà all'assegnazione per ciascun sub criterio attraverso il metodo della media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (rif.: ANAC - Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. a) sulla base del proprio autonomo e libero apprezzamento e secondo la seguente tabella:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>GIUDIZIO SULL'OFFERTA</th> <th>COEFFICIENTE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Eccellente</td> <td>0,91 ÷ 1,00</td> </tr> <tr> <td>Ottima</td> <td>0,81 ÷ 0,90</td> </tr> <tr> <td>Distinta</td> <td>0,71 ÷ 0,80</td> </tr> <tr> <td>Buona</td> <td>0,61 ÷ 0,70</td> </tr> <tr> <td>Sufficiente</td> <td>0,51 ÷ 0,60</td> </tr> <tr> <td>Scarsa</td> <td>0,31 ÷ 0,50</td> </tr> <tr> <td>Insufficiente</td> <td>0,01 ÷ 0,30</td> </tr> <tr> <td>Gravemente insufficiente</td> <td>0,00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Il coefficiente intermedio del subcriterio si ottiene, pertanto, come media dei coefficienti assegnati discrezionalmente da ciascun commissario. Al</p>	GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE	Eccellente	0,91 ÷ 1,00	Ottima	0,81 ÷ 0,90	Distinta	0,71 ÷ 0,80	Buona	0,61 ÷ 0,70	Sufficiente	0,51 ÷ 0,60	Scarsa	0,31 ÷ 0,50	Insufficiente	0,01 ÷ 0,30	Gravemente insufficiente	0,00
GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE																		
Eccellente	0,91 ÷ 1,00																		
Ottima	0,81 ÷ 0,90																		
Distinta	0,71 ÷ 0,80																		
Buona	0,61 ÷ 0,70																		
Sufficiente	0,51 ÷ 0,60																		
Scarsa	0,31 ÷ 0,50																		
Insufficiente	0,01 ÷ 0,30																		
Gravemente insufficiente	0,00																		

	<p>concorrente che avrà conseguito la media più alta relativa al sub criterio in esame sarà attribuito il coefficiente "1". Per l'assegnazione del coefficiente da assegnare ai restanti concorrenti si procederà riparametrando e rapportando all'unità in maniera proporzionale le medie conseguite con la seguente formula:</p> $V_{Ni} = M_{Ni} / M_{Nimax}$ <p>Dove</p> <p><math>V_{Ni}</math> = coefficiente da assegnare al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo, variabile da zero ad uno</p> <p><math>M_{Ni}</math> = media ottenuta sommando i coefficienti attribuiti dai commissari al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo e dividendo per 3</p> <p><math>M_{Nimax}</math> = la media più alta tra le <math>M_{Ni}</math></p> <p>Il punteggio finale per ciascun concorrente e subcriterio sarà ottenuto moltiplicando <math>V_{Ni} * P_N</math> che è il peso massimo di ciascun subcriterio.</p>
B.2	<p>Il punteggio viene attribuito solo in caso di possesso della certificazioni in parola da parte del concorrente. Si precisa che in caso di partecipazione in Raggruppamento ai fini dell'attribuzione del punteggio per ciascuna certificazione posseduta la stessa dovrà essere posseduta da ciascuna impresa componente il raggruppamento. Lo stesso criterio si applica anche ad altri soggetti plurisoggettivi assimilabili ai raggruppamenti (consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese di rete).</p>
D	<p><math>V_i = R_i / R_{max}</math></p> <p>dove</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>V_i</math> = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;</li> <li>- <math>R_i</math> = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo;</li> <li>- <math>R_{max}</math> = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente</li> </ul> <p>Il coefficiente <math>V_i</math> andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile.</p>

Tabella 2. Modalità di attribuzione dei coefficienti e dei punteggi definitivi

I criteri di calcolo saranno effettuati con arrotondamento alla seconda cifra decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque per ciascuna operazione effettuata per criterio e sub-criterio nonché per ciascun coefficiente provvisorio e definitivo di cui alla Tabella 2. Detta regola sarà applicata sia per il calcolo del punteggio da attribuire a ciascuna offerta economica sia per il calcolo del punteggio totale da assegnare all'offerta.

I criteri ed i sub criteri saranno valutati come illustrato nella successiva tabella 3.

Criterio	Sub criterio	Modalità di attribuzione dei coefficienti
----------	--------------	---

<p><b>PER TUTTI I CRITERI PER I QUALI E' PREVISTA L'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO DISCREZIONALE</b></p>	<p>Qualità del modello organizzativo progettuale ovvero chiarezza, completezza ed esaustività, con gli opportuni richiami normativi, della proposta in tutti i suoi aspetti così da permettere un giudizio complessivo senza alcuna riserva;  Innovazione ovvero le proposte devono essere connotate di originalità in relazione al progetto e, se possibile, in relazione al mercato degli appalti del settore;  Specificità <i>nel senso</i> che le proposte migliorative / integrative siano state elaborate appositamente per l'appalto in corso e non siano proposte "standard";  Cantierabilità ovvero le proposte devono essere fattibili oltre che dal punto di vista tecnico anche dal punto di vista amministrativo;  Coerenza con la normativa di settore con particolare riferimento ai vigenti C.A.M. E delle Delibere dell'ARERA  Concretezza, con gli opportuni richiami normativi, ed esecutività della proposta ovvero illustrazione e modalità operative della stessa, con individuazione degli "obiettivi", delle "strategie" e degli "strumenti".</p>
<p><b>A</b></p>	<p>Ottimizzazione/miglioramento del processo delle prestazioni;  Effetti del processo lavorativo in termini di minor impatto ambientale e di modalità esecutive;  Migliore organizzazione operativa del servizio;  Migliore organizzazione operativa del servizio, privilegiando gli aspetti che hanno influenza sui "livelli di disturbo" delle attività circostanti ovvero modalità di raccolta, stoccaggio dei materiali, trasporto, transito nei luoghi interessano il servizio, che riducano al minimo i livelli di rumorosità, l'impatto ambientale e gli effetti negativi sulle altre attività in corso e sui cittadini;  Gestione di eventuali imprevisti che potrebbero verificarsi al fine di prevenire disservizi o sospensioni del servizio;  Soluzioni innovative con l'introduzione di nuove tecnologie nella gestione del servizio atte anche a ridurre gli impatti ambientali e sociali, a migliorare la fruizione del servizio sia da parte degli utenti che la gestione da parte del Comune nonché a massimizzare la percentuale di raccolta differenziata;  ; Soluzioni innovative con l'introduzione di nuove tecnologie nella gestione del servizio atte anche a ridurre gli impatti ambientali e sociali, a migliorare la fruizione del servizio sia da parte degli utenti che la gestione da parte del Comune nonché a massimizzare la percentuale di raccolta differenziata;  Le proposte, in coerenza con quanto richiesto dall'art. 202 del D. lgs. n. 152/2006 e dai vigenti CAM, dovranno indicare obiettivi finali ed intermedi, azioni per il conseguimento di detti obiettivi, ulteriori suggerimenti utili a ridurre la produzione di rifiuti e l'impatto ambientale ad esso associato.</p>
<p><b>B</b></p>	<p>Organizzazione del personale, della composizione del team di lavoro impiegato per lo svolgimento del servizio con riferimento al numero di unità, all'orario di servizio, alle mansioni e alle qualifiche professionali nonché di un eventuale piano di formazione e/o aggiornamento dello stesso;  Organizzazione, per quanto riguarda i "lavoratori", delle squadre di lavoro, qualità dei corsi formativi ed efficacia delle modalità per la risoluzione di conflittualità; Concretezza con gli opportuni richiami normativi, ed esecutività della proposta ovvero illustrazione e modalità operative della relazione finalizzata ad esporre le azioni per un "miglior comfort" dei lavoratori, la coerenza e attenzione con i piani di sicurezza interni, etc.; Le qualifiche e le modalità di impiego, per quanto riguarda il "personale chiave", anche in relazione all'esperienza pregressa connessa alle specificità dell'appalto.  Le proposte, in coerenza con quanto richiesto dall'art. 202 del D. lgs. n. 152/2006 e dai vigenti CAM, dovranno indicare obiettivi finali ed intermedi, azioni per il conseguimento di detti obiettivi, ulteriori suggerimenti utili a ridurre la produzione di rifiuti e l'impatto ambientale ad esso associato.  Piano di monitoraggio e controllo dei servizi erogati, attraverso rapporti periodici, tesi a valutare l'efficacia degli stessi;  Individuazione di indicatori di prestazione e degli obiettivi finali ed intermedi, della frequenza delle attività di monitoraggio.</p>
<p><b>C</b></p>	<p>Attinenza e coerenza con quanto previsto e prescritto dai CAM al paragrafo 4.3.11  Campagne innovative di sensibilizzazione anche con l'impiego delle nuove tecnologie tese a massimizzare la percentuale di raccolta differenziata;  Qualità e tipologia dei contenuti;  Numerosità e disomogeneità dei destinatari della campagna;  Numerosità degli istituti scolastici interessati dalla campagna;  Eventuali collaborazioni con enti ed istituzioni del settore e stakeholders;  Frequenza degli incontri e/o eventi;  Individuazione di indicatori di prestazione e degli obiettivi finali ed intermedi, della frequenza delle attività di verifica del raggiungimento degli obiettivi.</p>

### 19.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la Formula con interpolazione lineare:

$$C_i = \frac{A_i}{A_{max}}$$

dove

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

$A_i$  = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

$A_{max}$  = ribasso percentuale più conveniente

### 19.4 METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione giudicatrice, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo-compensatore.

Il punteggio per il concorrente *i-esimo* è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

$P_i$  = punteggio del concorrente *i-esimo*

$C_{xi}$  = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente *i-esimo*

$P_x$  = punteggio criterio X

X = 1, 2, ..., n [indicare il valore di n, ovvero il numero di criteri di valutazione]

Considerato che i commissari di gara hanno avuto la possibilità di esaminare la documentazione di progetto, il bando/disciplinare di gara e infine l'offerta tecnica presentata dai concorrenti in gara in modo autonomo pertanto in data odierna hanno proceduto all'assegnazione dei punteggi, ovvero alle preferenze, ai singoli concorrenti per ogni criterio/sub-criterio di valutazione, come di seguito riportato.

CRITERIO A1										Commissario 1			
		D2		D3		D4		D5		D6	Ditta		Coeff.
D1		2	2		2		2		2		D1	8	0,73
D2			2		2		2			3	D2	11	1,00
D3						2		2	1	1	D3	1	0,09
D4							1	1	2		D4	5	0,45
D5									2		D5	5	0,45
D6											D6	1	0,09
	D1	D2		D3		D4		D5		D6	PUNTEGGIO MAX	11	20
	8	11		1		5		5		1			
CRITERIO A1										Commissario 2			
		D2		D3		D4		D5		D6	Ditta		Coeff.
D1		2	3		2		2		3		D1	10	0,83
D2			3		2		2		3		D2	12	1,00
D3						2		2	1	1	D3	1	0,08
D4								2	2		D4	4	0,33
D5									2		D5	6	0,50
D6											D6	1	0,08
	D1	D2		D3		D4		D5		D6	PUNTEGGIO MAX	12	20
	10	12		1		4		6		1			

CRITERIO A1										Commissario 3			
		D2		D3		D4		D5		D6	Ditta		Coeff.
D1		2	2		2		2		1	1	D1	7	0,58
D2			3		2		2		3		D2	12	1,00
D3					2		2		1	1	D3	1	0,08
D4							1	1	1	1	D4	4	0,33
D5									1	1	D5	4	0,33
D6											D6	4	0,33
	D1	D2		D3		D4		D5		D6	PUNTEGGIO MAX	12	20
	7	12		1		4		4		4			

CRITERIO A2										Commissario 1			
		D2		D3		D4		D5		D6	Ditta		Coeff.
D1	1	1	3		3		2		2		D1	11	0,92
D2			3		3		2		3		D2	12	1,00
D3					2		1	1	1	1	D3	2	0,17
D4							1	1	2		D4	5	0,42
D5									2		D5	4	0,33
D6											D6	1	0,08
	D1	D2		D3		D4		D5		D6	PUNTEGGIO MAX	12	15
	11	12		2		5		4		1			

CRITERIO A2										Commissario 2			
		D2		D3		D4		D5		D6	Ditta		Coeff.
D1	1	1	2		2		2		3		D1	10	1,00
D2			2		2		2		3		D2	10	1,00
D3					2		2		1	1	D3	1	0,10
D4							2		2		D4	6	0,60
D5									2		D5	4	0,40
D6											D6	1	0,10
	D1	D2		D3		D4		D5		D6	PUNTEGGIO MAX	10	15
	10	10		1		6		4		1			

CRITERIO A2										Commissario 3			
		D2		D3		D4		D5		D6	Ditta		Coeff.
D1	1	1	2		3		2		1	1	D1	9	0,75
D2			2		3		3		3		D2	12	1,00
D3					1	1	1	1	1	1	D3	3	0,25
D4							1	1	2		D4	4	0,33
D5									1	1	D5	3	0,25
D6											D6	3	0,25
	D1	D2		D3		D4		D5		D6	PUNTEGGIO MAX	12	15
	9	12		3		4		3		3			

CRITERIO A3										Commissario 1			
		D2		D3		D4		D5		D6	Ditta		Coeff.
D1		2	2		2		2		3		D1	9	0,69
D2			3		2		3		3		D2	13	1,00
D3					1	1	1	1	1	1	D3	3	0,23
D4							2		2		D4	5	0,38
D5									1	1	D5	2	0,15
D6											D6	2	0,15
	D1	D2		D3		D4		D5		D6	PUNTEGGIO MAX	13	15
	9	13		3		5		2		2			

CRITERIO A3										Commissario 2			
		D2		D3		D4		D5		D6	Ditta		Coeff.
D1	2		2		2		3		2		D1	11	1,00
D2			2		2		2		2		D2	8	0,73
D3					1	1	2		2		D3	5	0,45
D4							2		2		D4	5	0,45
D5									2		D5	2	0,18
D6											D6	0	0,00
	D1	D2		D3		D4		D5		D6	PUNTEGGIO MAX	11	15
	11	8		5		5		2		0			

CRITERIO A3										Commissario 3			
		D2		D3		D4		D5		D6	Ditta		Coeff.
D1		2	2		2		2		3		D1	9	0,82
D2			2		2		2		3		D2	11	1,00
D3					1	1	1	1	1	1	D3	3	0,27
D4							1	1	2		D4	4	0,36
D5									1	1	D5	3	0,27
D6											D6	2	0,18
	D1	D2		D3		D4		D5		D6	PUNTEGGIO MAX	11	15
	9	11		3		4		3		2			

CRITERIO B.1										Commissario 1			
		D2		D3		D4		D5		D6	Ditta		Coeff.
D1		2	2		2		2		2		D1	8	0,57
D2			3		3		3		3		D2	14	1,00
D3					1	1		2	1	1	D3	2	0,14
D4							1	1	1	1	D4	3	0,21
D5									1	1	D5	4	0,29
D6											D6	3	0,21
	D1	D2		D3		D4		D5		D6	PUNTEGGIO MAX	14	15
	8	14		2		3		4		3			

CRITERIO B.1										Commissario 2			
		D2		D3		D4		D5		D6	Ditta		Coeff.
D1		2	3		2		1	1	1	1	D1	7	0,58
D2			3		3		2		2		D2	12	1,00
D3					1	1	2		2		D3	5	0,42
D4							2		2		D4	5	0,42
D5									1	1	D5	2	0,17
D6											D6	2	0,17
	D1	D2		D3		D4		D5		D6	PUNTEGGIO MAX	12	15
	7	12		5		5		2		2			

CRITERIO B.1										Commissario 3			
		D2		D3		D4		D5		D6	Ditta		Coeff.
D1		2	2		2		3		1	1	D1	8	0,62
D2			3		3		3		2		D2	13	1,00
D3					1	1		2	1	1	D3	2	0,15
D4							1	1	1	1	D4	3	0,23
D5									1	1	D5	4	0,31
D6											D6	4	0,31
	D1	D2		D3		D4		D5		D6	PUNTEGGIO MAX	13	15
	8	13		2		3		4		4			

CRITERIO C.1										Commissario 1			
		D2		D3		D4		D5		D6	Ditta		Coeff.
D1		1	1	2		2		2		2	D1	9	1,00
D2			2		2			2		2	D2	9	1,00
D3						2	1	1	1	1	D3	2	0,22
D4							2		2		D4	6	0,67
D5									1	1	D5	2	0,22
D6											D6	2	0,22
	D1	D2		D3		D4		D5		D6	PUNTEGGIO MAX	9	15
	9	9		2		6		2		2			

CRITERIO C.1										Commissario 2			
		D2		D3		D4		D5		D6	Ditta		Coeff.
D1	1	1	2		1	1	2		2		D1	8	1,00
D2			2		1	1	2		2		D2	8	1,00
D3						2	1	1	1	1	D3	2	0,25
D4							2		2		D4	8	1,00
D5									2		D5	3	0,38
D6											D6	1	0,13
	D1	D2		D3		D4		D5		D6	PUNTEGGIO MAX	8	15
	8	8		2		8		3		1			

CRITERIO C.1										Commissario 3			
		D2		D3		D4		D5		D6	Ditta		Coeff.
D1	1	1	2		1	1	2		2		D1	8	0,89
D2			2		2		2		2		D2	9	1,00
D3						2	1	1	1	1	D3	2	0,22
D4							2		2		D4	7	0,78
D5									1	1	D5	2	0,22
D6											D6	2	0,22
	D1	D2		D3		D4		D5		D6	PUNTEGGIO MAX	9	15
	8	9		2		7		2		2			

Dato atto che per il sub/criterio B.2 i punteggi sono stati assegnati valutando il possesso della certificazione prevista negli atti di gara e quindi riportati nel quadro riepilogo successivamente riportato

Di seguito si riportano i riepiloghi dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica.

Punteggi criterio A1				Peso		20
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Tot	Coeff.	Punteggio
D1	8	10	7	25	0,71	14,286
D2	11	12	12	35	1,00	20,000
D3	1	1	1	3	0,09	1,714
D4	5	4	4	13	0,37	7,429
D5	5	6	4	15	0,43	8,571
D6	1	1	4	6	0,17	3,429
PUNTEGGIO MAX				35	1	20

Punteggi criterio A2				Peso		15
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Tot	Coeff.	Punteggio
D1	11	10	9	30	0,88	13,235
D2	12	10	12	34	1,00	15,000
D3	2	1	3	6	0,18	2,647
D4	5	6	4	15	0,44	6,618
D5	4	4	3	11	0,32	4,853
D6	1	1	3	5	0,15	2,206
PUNTEGGIO MAX				34	1	15

Punteggi criterio A3				Peso		15
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Tot	Coeff.	Punteggio
D1	9	11	9	29	0,91	13,594
D2	13	8	11	32	1,00	15,000
D3	3	5	3	11	0,34	5,156
D4	5	5	4	14	0,44	6,563
D5	2	2	3	7	0,22	3,281
D6	2	0	2	4	0,13	1,875
PUNTEGGIO MAX				32	1	15

Punteggi criterio B.1				Peso		15
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Tot	Coeff.	Punteggio
D1	8	7	8	23	0,59	8,846
D2	14	12	13	39	1,00	15,000
D3	2	5	2	9	0,23	3,462
D4	3	5	3	11	0,28	4,231
D5	4	2	4	10	0,26	3,846
D6	3	2	4	9	0,23	3,462
PUNTEGGIO MAX				39	1	15

Punteggi criterio B.2		Peso		10
Ditta	Possesso certificazione ISO 14001			Punteggio
D1	SI			10,000
D2	SI			10,000
D3	SI			10,000
D4	SI			10,000
D5	SI			10,000
D6	SI			10,000

Punteggi criterio C.1				Peso		15
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Tot	Coeff.	Punteggio
D1	9	8	8	25	0,96	14,423
D2	9	8	9	26	1,00	15,000
D3	2	2	2	6	0,23	3,462
D4	6	8	7	21	0,81	12,115
D5	2	3	2	7	0,27	4,038
D6	2	1	2	5	0,19	2,885
PUNTEGGIO MAX				26	1	15

## Punteggio complessivo valutazioni tecniche

Ditta	Nome DITTA	A1	A2	A3	B.1	B.2	C.1	Tot
D1	CONSORZIO CAMPALE STABILE	14,286	13,235	13,594	8,846	10,000	14,423	74,384
D2	EDDIERRE SERVICE ERNESTO DELLO RUSSO	20,000	15,000	15,000	15,000	10,000	15,000	90,000
D3	SOR.AMBIENTE SRL	1,714	2,647	5,156	3,462	10,000	3,462	26,441
D4	COOPERATIVA SOCIALE ECOVIGILANTES ONLUS	7,429	6,618	6,563	4,231	10,000	12,115	46,955
D5	RICICLORO SRL	8,571	4,853	3,281	3,846	10,000	4,038	34,590
D6	IRPINIAMBIENTE SPA	3,429	2,206	1,875	3,462	10,000	2,885	23,856
<b>PUNTEGGIO MAX</b>								<b>90,000</b>

Alle ore 22,10 si chiude la seduta riservata e la commissione si aggiorna per la prossima seduta pubblica da stabilire in base alla disponibilità della SUA Provincia di Avellino, per la valutazione dell'offerta Economica.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Geom. Eugenio De Marco, in qualità di Presidente \_\_\_\_\_

Ing. Domenico Cimmino, in qualità di Componente segretario verbalizzante \_\_\_\_\_

Geom. Carlo Petriello, in qualità di Componente- \_\_\_\_\_