

**PROVINCIA DI AVELLINO**

**SETTORE 3 – EDILIZIA SCOLASTICA E**

**PATRIMONIO -**

**DEMANIO E VIABILITÀ**

**STAZIONE UNICA APPALTANTE**

**COMUNE DI OTTAVIANO**

**PROVINCIA DI NAPOLI**

**COMUNE  
DI OTTAVIANO**

"ATTIVITÀ DI RISCOSSIONE COATTIVA DELLE ENTRATE TRIBUTARIE, ED EXTRATRIBUTARIE DELL'ENTE E DELL'ATTIVITÀ DI GESTIONE DEL CANONE UNICO PATRIMONIALE (CUP) PER UN PERIODO DI ANNI CINQUE NEL COMUNE DI OTTAVIANO."  
CIG B483032895

**VERBALE DI GARA N° 3 DEL 20/03/2025**

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 20 del mese di marzo, alle ore 14:10 si è riunita in modalità telematica e riservata, la commissione di gara così composta:

- Dott. Fabio Corsale, in qualità di Presidente;
- Dott. Silvio Adamo, in qualità di Componente;
- Dott.ssa Rachele Prisco, in qualità di Componente segretario verbalizzante.

**PREMESSO CHE:**

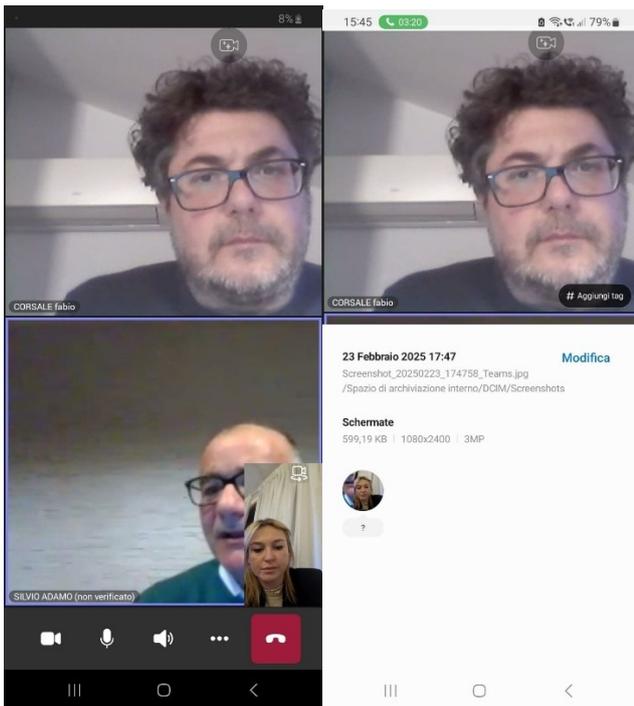
- con determinazione del Responsabile del Servizio Finanziario n. 1368 (R.G. n. 1368) del 16/10/2024 del Comune di Ottaviano – Amministrazione delegante si avviava la gara del servizio in oggetto ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 70, comma 1, dell'art. 71 e art. 108, comma 2 e 5 del D. Lgs. 36/, con un metodo di scelta del contraente mediante <<procedura aperta>> e con il <<criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa>> e si impegnavano, altresì, le somme complessive necessarie per l'acquisizione del servizio in parola a carico della stazione appaltante;
- con Determina del Dirigente del Settore 3 - EDILIZIA SCOLASTICA E PATRIMONIO - DEMANIO - VIABILITA' della Provincia di Avellino n° 2341 del 29/10/2024 è stata indetta la gara in parola nonché approvato il Bando e la relativa modulistica;
- il bando di gara, ai sensi e per gli effetti del disposto ai sensi e per gli effetti del combinato disposto degli artt. 27, 71, 83, 84 e 111 del D. Lgs 36/2023, è stato pubblicato su:
  - ✓ all'Albo Pretorio e sul profilo committente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino;
  - ✓ per il tramite della Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP) <https://pubblicatalegale.anticorruzione.it/>;
  - ✓ sulla piattaforma di negoziazione della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino <https://suaprovinciaavellino.trasparenza.com/>;
  - ✓ all'Albo Pretorio e sul profilo committente dell'Amministrazione Delegante;
- il bando di gara fissava come termine ultimo per il caricamento delle offerte sulla piattaforma [suaprovinciaavellino.trasparenza.com](https://suaprovinciaavellino.trasparenza.com/) le ore 28/12/2024 10:00;
- le operazioni di gara relative alla verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui di cui agli artt. 94 e ss. D. Lgs. 36/2023, nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali sono state espletate da apposito seggio di gara presieduto dal RdP, *giusto verbale n. 1 del 07/01/2025 che è stato consegnato dal medesimo alla Commissione*;
- con Determinazione del Dirigente del Settore 3 - EDILIZIA SCOLASTICA E PATRIMONIO - DEMANIO - VIABILITA' della Provincia di Avellino n° 261 del 03/02/2025 è stata nominata la commissione di gara;

VISTO il bando-disciplinare e considerato le n°9 (nove) richieste di chiarimenti sono parte integrante degli atti di gara a norma della SEZIONE 3.2) Chiarimenti;

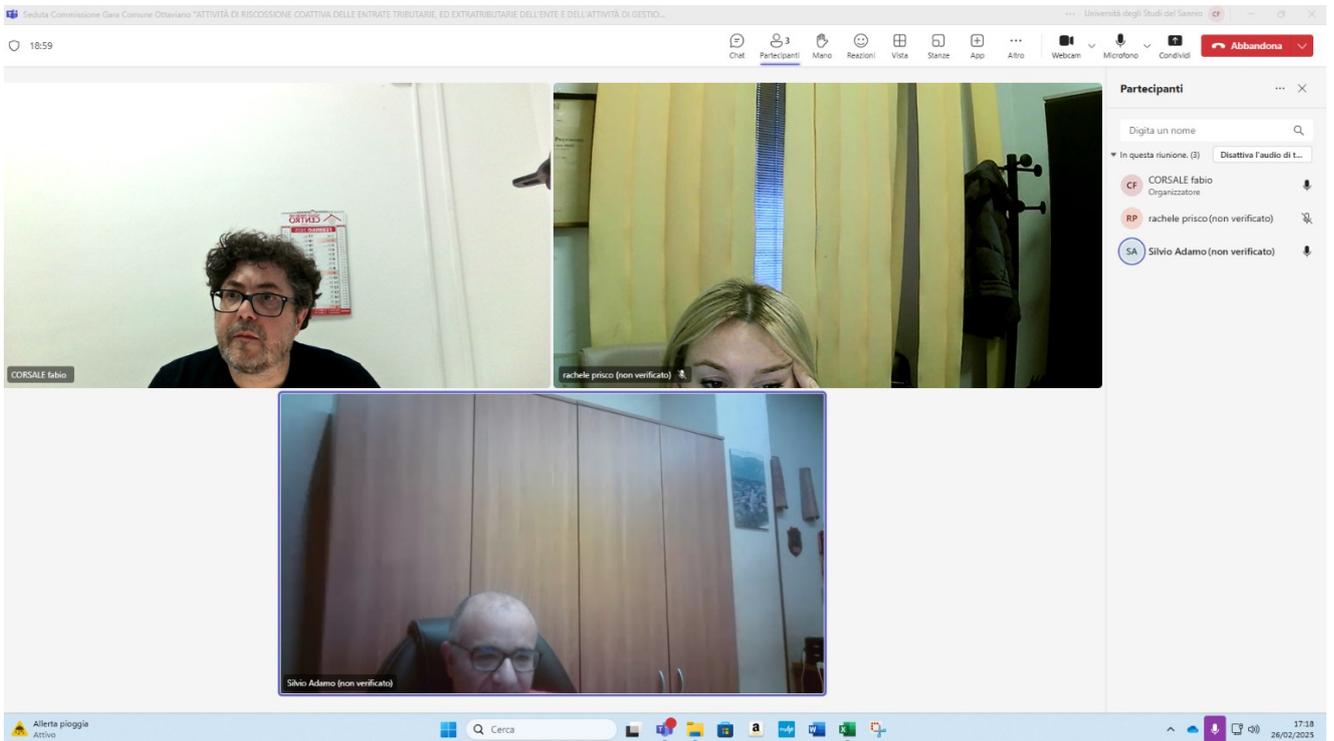
DATO ATTO che i componenti della commissione, visionato l'elenco degli operatori economici, hanno espresso l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 93 comma 5 del D. lgs. 36/2023 a mezzo di apposita dichiarazione, agli atti della Stazione Unica Appaltante.

VISTO Verbale di gara in seduta pubblica n. 2 DEL 19/02/2024 ove si è insediata la commissione di gara e ove sono state catalogate le offerte tecniche;

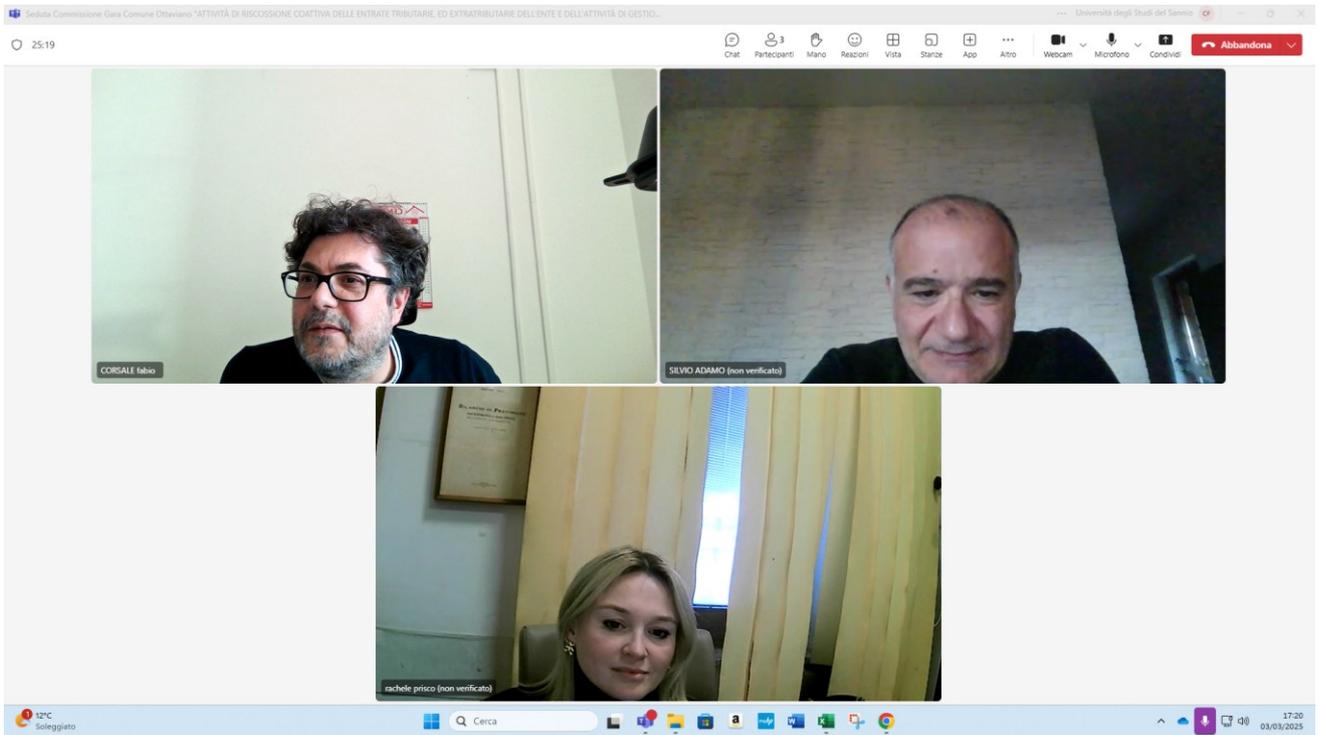
Si fa presente che la commissione si è riunita in data 23/02/2025:



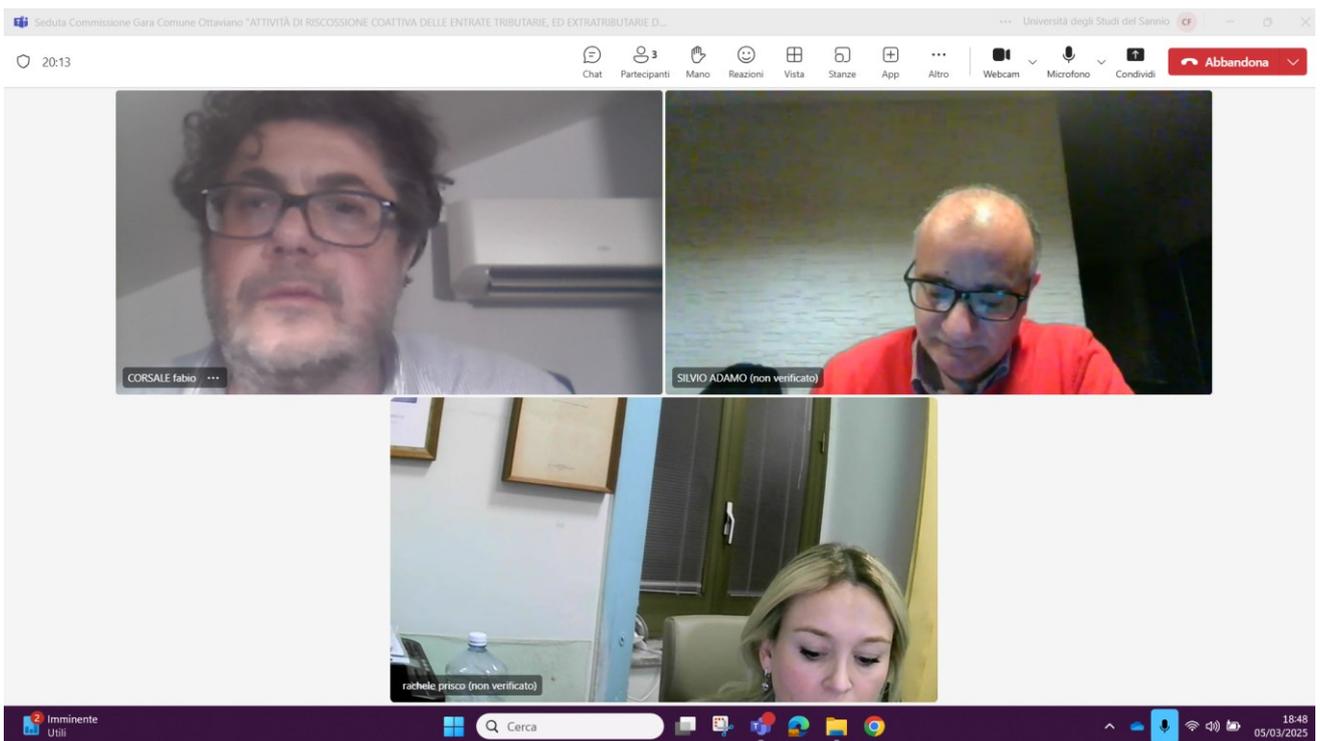
in data 26/02/2025:



in data 03/03/2025:



in data 05/03/2025:



al fine di prendere atto che l'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 del Codice, secondo quanto prescritto nel Bando-disciplinare di gara che si riporta integralmente:

## 19. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

### 19.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

In particolare, ai sensi dell'art. 95 del Codice, sono stabiliti i seguenti elementi qualitativi e quantitativi di valutazione dell'offerta ed i relativi punteggi massimi:

- a. la qualità dell'articolazione generale del servizio;
- b. qualificazione e organizzazione del personale e mezzi utilizzati;
- c. ribasso percentuale unico.

Si precisa che, in ogni caso, le offerte devono soddisfare i requisiti minimi in termini quantitativi e qualitativi già prescritti dal Capitolato Speciale d'Appalto e devono essere conformi a quanto prescritto dalla normativa che regola lo specifico settore di attività oggetto dell'appalto.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
A	Modello organizzativo e formazione del personale	16	A.1	Modalità di gestione dell'attività ordinaria	8		
			A.2	Corsi di aggiornamento e formazione del personale	8		
B	Modalità di gestione dei servizi, con particolare riferimento alla gestione della riscossione e del contenzioso	12	B.1	Strumenti per evitare il contenzioso	4		
			B.2	Modalità di gestione dell'attività di verifica e accertamento	4		
			B.3	Modalità di gestione dell'attività di riscossione coattiva	4		
C	Rapporti con il contribuente e con l'Ente	19	C.1	Organizzazione dello sportello al pubblico (front office) oltre le previsioni minime già statuite dal Capitolato Speciale d'Appalto	7		
			C.2	Raccordo tra concessionario ed Ufficio tributi	6		
			C.3	Assistenza agli utenti anche on line	6		
D	Programma di manutenzione e/o sostituzione e/o riordino degli impianti pubblicitari	8	D.1	Modalità di gestione	8		
E	Iniziative per il recupero dell'evasione	10	E.1	Utilizzo di tecniche innovative per l'individuazione di immobili non accatastati ovvero evasori totali	10		
F	Gestione della fase di avvio ed abbandono della commessa	5	F.1	Soluzioni aggiuntive e/o innovative rispetto a quanto richiesto nel Capitolato tecnico, per migliorare la qualità dei servizi sia verso i contribuenti sia verso l'Ente stesso in fase di	5		

				avvio e termine della commessa.			
G	Offerta economica	30	G1	Percentuale (aggio) di corrispettivo richiesto relativo alle attività di riscossione coattiva dei tributi, ad eccezione del canone unico patrimoniale (aggio max riconoscibile 10%);		10	
			G2	Percentuale (aggio) di corrispettivo richiesto relativo alle attività di riscossione volontaria e coattiva e recupero delle somme relative al canone unico patrimoniale (aggio max riconoscibile 30%).		20	
Totale		100					

#### 19.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

I punteggi saranno attribuiti da una commissione giudicatrice sulla base dei criteri di valutazione e relativi punteggi di cui alla precedente tabella, mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore secondo la seguente formula:

$$K_i = A_i \cdot P_{Ai} + B_i \cdot P_{Bi} + \dots + G_i \cdot P_{Gi}$$

Dove:

$K_i$  è il punteggio totale attribuito al concorrente  $i$ -esimo

$A_i, B_i, \dots, G_i$  sono coefficienti compresi tra 0 e 1, espressi in valore centesimale, attribuiti al concorrente  $i$ -esimo per ciascun criterio e sub criterio (cfr. Tabella n. 1)

$P_{Ai}, P_{Bi}, \dots, P_{Gi}$  sono i fattori ponderali indicati negli atti di gara attribuiti a ciascun criterio e sub criterio (cfr. Tabella n. 1).

Le modalità di attribuzione dei coefficienti  $A_i, B_i$  e  $G_i$  da 0 a 1, a ciascun elemento di valutazione, sono indicate nella successiva tabella 2.

Criterio/Subcriterio	Modalità di attribuzione dei coefficienti provvisori e del punteggio finale
A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella	La commissione, nel caso in cui le offerte da valutare siano superiori a tre, procederà per ciascun sub criterio all'assegnazione dei coefficienti attraverso il confronto a coppie tra le offerte esaminate (rif. per la sola corretta applicazione del metodo: ANAC – ex Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. b). Al termine dei confronti si attribuiscono i punteggi sulla base del seguente criterio (rif. per la sola corretta applicazione del metodo: ANAC – ex Linee Guida n. 2, paragrafo V, punto 1.):

	<p>si trasforma, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppie", in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto. Il punteggio finale per ciascun concorrente e subcriterio sarà ottenuto moltiplicando i coefficienti così calcolati per il peso massimo di ciascun criterio/subcriterio.</p> <p>Nel caso in cui le offerte da valutare siano uguali o inferiori a tre, la commissione procederà all'assegnazione per ciascun sub criterio attraverso il metodo della media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (rif.: ANAC - Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. a) sulla base del proprio autonomo e libero apprezzamento e secondo la seguente tabella:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>GIUDIZIO SULL'OFFERTA</th> <th>COEFFICIENTE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Eccellente</td> <td>0,91 ÷ 1,00</td> </tr> <tr> <td>Ottima</td> <td>0,81 ÷ 0,90</td> </tr> <tr> <td>Distinta</td> <td>0,71 ÷ 0,80</td> </tr> <tr> <td>Buona</td> <td>0,61 ÷ 0,70</td> </tr> <tr> <td>Sufficiente</td> <td>0,51 ÷ 0,60</td> </tr> <tr> <td>Scarsa</td> <td>0,31 ÷ 0,50</td> </tr> <tr> <td>Insufficiente</td> <td>0,01 ÷ 0,30</td> </tr> <tr> <td>Gravemente insufficiente</td> <td>0,00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Il coefficiente intermedio del subcriterio si ottiene, pertanto, come media dei coefficienti assegnati discrezionalmente da ciascun commissario. Al concorrente che avrà conseguito la media più alta relativa al sub criterio in esame sarà attribuito il coefficiente "1". Per l'assegnazione del coefficiente da assegnare ai restanti concorrenti si procederà riparametrando e rapportando all'unità in maniera proporzionale le medie conseguite con la seguente formula:  <math>V_{Ni} = M_{Ni} / M_{Ni\max}</math>  Dove  <math>V_{Ni}</math> = coefficiente da assegnare al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo, variabile da zero ad uno  <math>M_{Ni}</math> = media ottenuta sommando i coefficienti attribuiti dai commissari al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo e dividendo per 3  <math>M_{Ni\max}</math> = la media più alta tra le <math>M_{Ni}</math>  Il punteggio finale per ciascun concorrente e subcriterio sarà ottenuto moltiplicando <math>V_{Ni} * P_N</math> che è il peso massimo di ciascun subcriterio.</p>	GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE	Eccellente	0,91 ÷ 1,00	Ottima	0,81 ÷ 0,90	Distinta	0,71 ÷ 0,80	Buona	0,61 ÷ 0,70	Sufficiente	0,51 ÷ 0,60	Scarsa	0,31 ÷ 0,50	Insufficiente	0,01 ÷ 0,30	Gravemente insufficiente	0,00
GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE																		
Eccellente	0,91 ÷ 1,00																		
Ottima	0,81 ÷ 0,90																		
Distinta	0,71 ÷ 0,80																		
Buona	0,61 ÷ 0,70																		
Sufficiente	0,51 ÷ 0,60																		
Scarsa	0,31 ÷ 0,50																		
Insufficiente	0,01 ÷ 0,30																		
Gravemente insufficiente	0,00																		

Tabella 2. Modalità di attribuzione dei coefficienti e dei punteggi definitivi

I criteri di calcolo saranno effettuati con arrotondamento alla seconda cifra decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque per ciascuna operazione effettuata per criterio e sub-criterio nonché per ciascun coefficiente provvisorio e definitivo di cui alla Tabella 2. Detta regola sarà applicata sia per il calcolo del punteggio da attribuire a ciascuna offerta economica sia per il calcolo del punteggio totale da assegnare all'offerta.

I criteri ed i sub criteri saranno valutati come illustrato nella successiva tabella 3.

Critério	Sub critério	Modalità di attribuzione dei coefficienti
	PER TUTTI I CRITERI PER I QUALI È PREVISTA L'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO DISCREZIONALE (Colonna "D")	Qualità del modello organizzativo progettuale ovvero chiarezza, completezza ed esecutività, con gli opportuni richiami normativi, della proposta in tutti i suoi aspetti così da permettere un giudizio complessivo senza alcuna riserva; Innovazione ovvero le proposte devono essere connote di originalità in relazione al progetto e, se possibile, in relazione al mercato degli appalti del settore; Specificità nel senso che le proposte migliorative / integrative siano state elaborate appositamente per l'appalto in corso e non siano proposte "standard"; Cantierabilità ovvero le proposte devono essere fattibili oltre che dal punto di vista tecnico anche dal punto di vista amministrativo; Coerenza con la normativa di settore con particolare riferimento, Concretezza, con gli opportuni richiami normativi, ed esecutività della proposta ovvero illustrazione e modalità operative della stessa, con individuazione degli "obiettivi", della "strategia" e degli "strumenti".

### 19.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula lineare Per il sub critério G1 e G2:

$$V_i = \frac{A_{min}}{A_i}$$

dove

$V_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo

$A_i$  = valore dell'offerta (aggio) del concorrente  $i$ -esimo

$A_{min}$  = valore dell'offerta (aggio) più conveniente (basso)

Il coefficiente  $V_i$  andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile per ciascun subcritério.

### 19.4 METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione giudicatrice, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo critério secondo il seguente metodo aggregativo-compensatore.

Il punteggio per il concorrente  $i$ -esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

$P_i$  = punteggio del concorrente  $i$ -esimo

$C_{xi}$  = coefficiente critério di valutazione  $X$  per il concorrente  $i$ -esimo

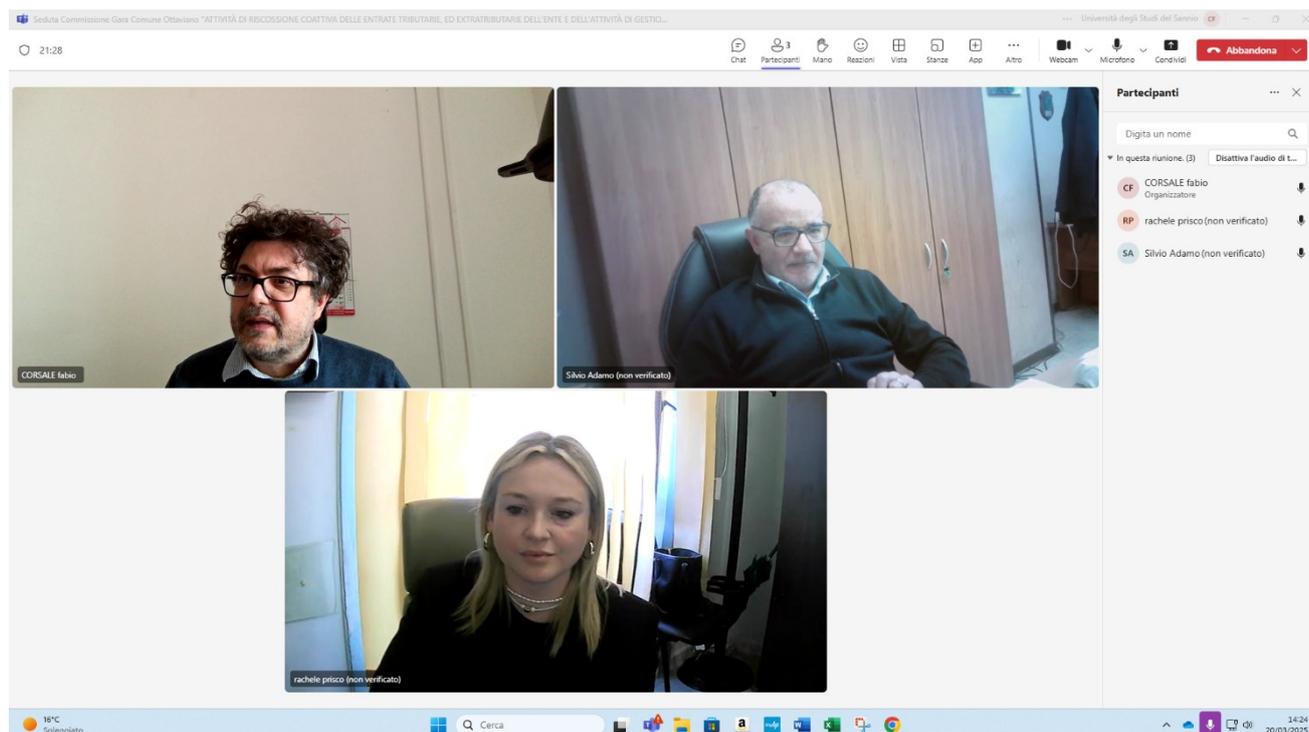
$P_x$  = punteggio critério  $X$

e al fine di esaminare e discutere le previsioni del Bando-disciplinare di gara in tema anche di criteri motivazionali, passando ad esaminare la documentazione di progetto, ed in particolare il capitolato speciale d'appalto, e infine l'offerta tecnica presentata dai concorrenti in gara.

Nei predetti incontri i commissari:

- hanno proceduto a prendere appunti da utilizzare successivamente per l'assegnazione dei punteggi, ovvero delle preferenze, da assegnare ai singoli concorrenti per ogni criterio/sub-criterio di valutazione;
- hanno redatto in formato elettronico su foglio di calcolo *excel*/ le tabelle del confronto a coppie per ciascuno dei sub-criteri oggetto di valutazione, nel rispetto delle indicazioni del disciplinare di gara al fine di agevolare le operazioni di calcolo dei coefficienti da attribuire a ciascun sub-criterio e le operazioni di calcolo successivo di attribuzione del punteggio;
- hanno approfondito la lettura delle caratteristiche delle offerte tecniche con riferimento ai sub-criteri di valutazione al fine di procedere correttamente al confronto.

Fermo restando quanto sopra premesso, il Presidente dichiara ufficialmente aperta la seduta di gara pubblica riservata.



Nel confronto a coppie le offerte tecniche dei n. 4 concorrenti ammessi sono indicate come segue:

<b>Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.</b>	<b>CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.</b>	<b>MEG TRIBUTI S.p.A.</b>	<b>GE.SE.T. ITALIA S.p.A.</b>
A	B	C	D

Il Presidente passa all'esame dell'offerta tecnica A e ne riassume le caratteristiche con riferimento ai sub-criteri oggetto di valutazione. In merito, ciascun commissario, sulla scorta degli approfondimenti effettuati singolarmente e collegialmente espone le proprie considerazioni.

Si procede analogamente per l'offerta tecnica B.

Successivamente ciascun commissario procede al confronto fra le offerte A e B e ad assegnare il grado di preferenza che ritiene di accordare alle predette offerte, compilando le tabelle *excel*.

Si procede analogamente per tutte le altre offerte indicate, compilando le tabelle *excel*.

Si riportano le tabelle di confronto riportanti il grado di preferenza per ogni sub-criterio, di ciascun componente della commissione.

Si riporta, inoltre, una tabella riportante le risultanze dei calcoli suddetti, nonché il punteggio finale.

Commissario 1

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	4
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	1
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	8
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	1
		Max: <b>8</b>

	B	C	D	Tot.	Coeff.
A	2	0	0	2	0,50
B		0	3	1	0,13
C			3	0	1,00
D					0,13
	0	5	1		

Commissario 2

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	1
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	1
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	6
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	10
		Max: <b>10</b>

	B	C	D	Tot.	Coeff.
A	1	1	0	3	0,10
B		0	3	0	0,10
C			0	2	0,60
D					1,00
	1	6	10		

Commissario 3

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	7

	B	C	D	Tot.	Coeff.			
A	2	0	2	0	3	0	7	1,00

B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	3
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	3
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	0
		Max: <b>7</b>

<b>B</b>	1	1	2	0		3	0,43
	<b>C</b>		2	0		2	0,43
			<b>D</b>				0,00

0	1	0
---	---	---

**MEDIA delle VALUTAZIONI dei COMMISSARI - PUNTEGGIO ATTRIBUITO al CRITERIO A.1**

CONCORRENTI		Media				Punteggio Risultante
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	0,53				<b>6,31</b>
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	0,22				<b>2,58</b>
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	0,68				<b>8,00</b>
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	0,38				<b>4,44</b>
		Max: <b>0,68</b>				

Commissario 1

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	3
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	3
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	3
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	3
Max:		<b>3</b>

	B	C	D	Tot.	Coeff.		
A	1	1	1	1	1	3	1,00
B		1	1	1	1	2	1,00
C			1	1		1	1,00
D							1,00

1 2 3

Commissario 2

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	3
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	3
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	3
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	3
Max:		<b>3</b>

	B	C	D	Tot.	Coeff.		
A	1	1	1	1	1	3	1,00
B		1	1	1	1	2	1,00
C			1	1		1	1,00
D							1,00

1 2 3

Commissario 3

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	3

	B	C	D	Tot.	Coeff.		
A	1	1	1	1	1	3	1,00

B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	3
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	3
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	3
		Max: <b>3</b>

<b>B</b>	1	1	1	1	2	1,00
<b>C</b>			1	1	1	1,00
<b>D</b>						1,00

1	2	3
---	---	---

**MEDIA delle VALUTAZIONI dei COMMISSARI - PUNTEGGIO ATTRIBUITO al CRITERIO A.2**

CONCORRENTI			Media			Punteggio Risultante
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.		1,00			<b>8,00</b>
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.		1,00			<b>8,00</b>
C	MEG TRIBUTI S.p.A.		1,00			<b>8,00</b>
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.		1,00			<b>8,00</b>
			Max: <b>1,00</b>			

Criterio B.1 - Modalità di gestione dei servizi, con particolare riferimento alla gestione della riscossione e del contenzioso: **Strumenti per evitare il contenzioso**

4

Commissario 1

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	5
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	1
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	5
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	1
Max:		<b>5</b>

	B	C	D	Tot.	Coeff.			
A	2	0	1	1	2	0	5	1,00
B		0	2	1	1		1	0,20
C			2	0			2	1,00
D								0,20

0 3 1

Commissario 2

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	5
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	1
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	1
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	5
Max:		<b>5</b>

	B	C	D	Tot.	Coeff.			
A	2	0	2	0	1	1	5	1,00
B		1	1	0	2		1	0,20
C			0	2			0	0,20
D								1,00

0 1 5

Commissario 3

CONCORRENTI		Somma
-------------	--	-------

B	C	D	Tot.	Coeff.
---	---	---	------	--------

A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	5
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	1
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	5
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	1
		Max: <b>5</b>

<b>A</b>	2	0	1	1	2	0	5	1,00
<b>B</b>			0	2	1	1	1	0,20
<b>C</b>					2	0	2	1,00
<b>D</b>								0,20

0	3	1
---	---	---

**MEDIA delle VALUTAZIONI dei COMMISSARI - PUNTEGGIO ATTRIBUITO al CRITERIO B.1**

CONCORRENTI		Media			Punteggio Risultante
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	1,00			<b>4,00</b>
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	0,20			<b>0,80</b>
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	0,73			<b>2,93</b>
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	0,47			<b>1,87</b>
		Max: <b>1,00</b>			

Criterio B.2 - Modalità di gestione dei servizi, con particolare riferimento alla gestione della riscossione e del contenzioso: **Modalità di gestione dell'attività di verifica e accertamento**

4

Commissario 1

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	7
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	1
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	7
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	1
Max:		<b>7</b>

	B	C	D	Tot.	Coeff.			
A	3	0	1	1	3	0	7	1,00
B		0	3	1	1		1	0,14
C			3	0			3	1,00
D								0,14

0 4 1

Commissario 2

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	3
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	1
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	4
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	4
Max:		<b>4</b>

	B	C	D	Tot.	Coeff.			
A	1	1	1	1	1	1	3	0,75
B		0	2	0	2		0	0,25
C			1	1			1	1,00
D								1,00

1 3 4

Commissario 3

CONCORRENTI		Somma
-------------	--	-------

B	C	D	Tot.	Coeff.
---	---	---	------	--------

A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	8
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	1
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	4
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	1
		Max: <b>8</b>

<b>A</b>	3	0	2	0	3	0	8	1,00
<b>B</b>		0	2	1	1		1	0,13
<b>C</b>			2	0			2	0,50
<b>D</b>								0,13

0 2 1

**MEDIA delle VALUTAZIONI dei COMMISSARI - PUNTEGGIO ATTRIBUITO al CRITERIO B.2**

CONCORRENTI		Media			Punteggio Risultante
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	0,92			<b>4,00</b>
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	0,17			<b>0,75</b>
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	0,83			<b>3,64</b>
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	0,42			<b>1,84</b>
		Max: <b>0,92</b>			

Criterio B.3 - Modalità di gestione dei servizi, con particolare riferimento alla gestione della riscossione e del contenzioso: **Modalità di gestione dell'attività di riscossione coattiva**

4

Commissario 1

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	6
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	1
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	7
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	1
		Max: <b>7</b>

	B	C	D	Tot.	Coeff.			
A	3	0	1	1	2	0	6	0,86
B		0	3	1	1		1	0,14
C			3	0			3	1,00
D								0,14

0 4 1

Commissario 2

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	4
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	2
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	2
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	4
		Max: <b>4</b>

	B	C	D	Tot.	Coeff.			
A	1	1	1	1	2	0	4	1,00
B		1	1	0	2		1	0,50
C			0	2			0	0,50
D								1,00

1 2 4

Commissario 3

CONCORRENTI		Somma
-------------	--	-------

B	C	D	Tot.	Coeff.
---	---	---	------	--------

A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	6
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	0
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	6
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	2
		Max: <b>6</b>

<b>A</b>	3	0	1	1	2	0	6	1,00
<b>B</b>			0	3	0	2	0	0,00
<b>C</b>					2	0	2	1,00
<b>D</b>								0,33

0	4	2
---	---	---

**MEDIA delle VALUTAZIONI dei COMMISSARI - PUNTEGGIO ATTRIBUITO al CRITERIO B.3**

CONCORRENTI		Media			Punteggio Risultante
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	0,95			<b>4,00</b>
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	0,21			<b>0,90</b>
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	0,83			<b>3,50</b>
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	0,49			<b>2,07</b>
		Max: <b>0,95</b>			

Criterio C.1 - Rapporti con il contribuente e con l'Ente: **Organizzazione dello sportello al pubblico (front office) oltre le previsioni minime già statuite dal Capitolato Speciale d'Appalto**

7

Commissario 1

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	5
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	1
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	7
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	1
Max:		<b>7</b>

	B	C	D	Tot.	Coeff.			
A	2	0	1	1	2	0	5	0,71
B		0	3	1	1		1	0,14
C			3	0			3	1,00
D								0,14

0 4 1

Commissario 2

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	3
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	1
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	2
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	8
Max:		<b>8</b>

	B	C	D	Tot.	Coeff.			
A	2	0	1	1	0	2	3	0,38
B		1	1	0	3		1	0,13
C			0	3			0	0,25
D								1,00

0 2 8

Commissario 3

CONCORRENTI		Somma
-------------	--	-------

B	C	D	Tot.	Coeff.
---	---	---	------	--------

A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	4
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	0
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	6
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	3
		Max: <b>6</b>

<b>A</b>	2	0	1	1	1	1	4	0,67
<b>B</b>			0	3	0	2	0	0,00
<b>C</b>					2	0	2	1,00
<b>D</b>								0,50

0	4	3
---	---	---

**MEDIA delle VALUTAZIONI dei COMMISSARI - PUNTEGGIO ATTRIBUITO al CRITERIO C.1**

CONCORRENTI		Media				Punteggio Risultante
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	0,59				<b>5,46</b>
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	0,09				<b>0,83</b>
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	0,75				<b>7,00</b>
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	0,55				<b>5,11</b>
		Max: <b>0,75</b>				

Critero C.2 - Rapporti con il contribuente e con l'Ente: **Raccordo tra concessionario ed Ufficio tributi**

6

Commissario 1

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	1
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	5
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	5
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	1
		Max: <b>5</b>

	B	C	D	Tot.	Coeff.		
A	0	2	0	2	1	0,20	
B		1	1	2	0	3	1,00
C			2	0	2	1,00	
D					1	0,20	

2 3 1

Commissario 2

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	1
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	7
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	1
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	7
		Max: <b>7</b>

	B	C	D	Tot.	Coeff.			
A	0	3	1	1	0	3	1	0,14
B		3	0	1	1	4	1,00	
C			0	3	0	0	0,14	
D					7	1,00		

3 1 7

Commissario 3

CONCORRENTI		Somma
-------------	--	-------

B	C	D	Tot.	Coeff.
---	---	---	------	--------

A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	5
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	1
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	5
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	1
		Max: <b>5</b>

<b>A</b>	2	0	1	1	2	0	5	1,00
<b>B</b>			0	2	1	1	1	0,20
<b>C</b>					2	0	2	1,00
<b>D</b>								0,20

0	3	1
---	---	---

**MEDIA delle VALUTAZIONI dei COMMISSARI - PUNTEGGIO ATTRIBUITO al CRITERIO C.2**

CONCORRENTI		Media			Punteggio Risultante
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	0,45			<b>3,66</b>
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	0,73			<b>6,00</b>
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	0,71			<b>5,84</b>
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	0,47			<b>3,82</b>
		Max: <b>0,73</b>			

Criterio C.3 - Rapporti con il contribuente e con l'Ente: **Assistenza agli utenti anche on line**

6

Commissario 1

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	3
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	3
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	3
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	3
		Max: <b>3</b>

	B	C	D	Tot.	Coeff.
A	1	1	1	3	1,00
B		1	1	2	1,00
C			1	1	1,00
D					1,00

1 2 3

Commissario 2

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	0
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	3
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	3
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	6
		Max: <b>6</b>

	B	C	D	Tot.	Coeff.
A	0	2	0	0	0,00
B		1	1	1	0,50
C			0	0	0,50
D					1,00

2 3 6

Commissario 3

CONCORRENTI		Somma
-------------	--	-------

B	C	D	Tot.	Coeff.
---	---	---	------	--------

A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	3
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	3
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	3
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	3
		Max: <b>3</b>

<b>A</b>	1	1	1	1	1	1	3	1,00
<b>B</b>		1	1	1	1		2	1,00
<b>C</b>			1	1			1	1,00
<b>D</b>								1,00

1	2	3
---	---	---

**MEDIA delle VALUTAZIONI dei COMMISSARI - PUNTEGGIO ATTRIBUITO al CRITERIO C.3**

CONCORRENTI		Media			Punteggio Risultante
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	0,67			<b>4,00</b>
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	0,83			<b>5,00</b>
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	0,83			<b>5,00</b>
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	1,00			<b>6,00</b>
		Max: <b>1,00</b>			

Critero D.1 - Programma di manutenzione e/o sostituzione e/o riordino degli impianti pubblicitari: **Modalità di gestione**

8

Commissario 1

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	3
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	2
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	3
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	4
		Max: <b>4</b>

	B	C	D	Tot.	Coeff.			
A	2	0	1	1	0	2	3	0,75
B		1	1	1	1		2	0,50
C			1	1			1	0,75
D								1,00

0 2 4

Commissario 2

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	2
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	2
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	3
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	5
		Max: <b>5</b>

	B	C	D	Tot.	Coeff.			
A	1	1	1	1	0	2	2	0,40
B		0	2	1	1		1	0,40
C			0	2			0	0,60
D								1,00

1 3 5

Commissario 3

CONCORRENTI		Somma
-------------	--	-------

B	C	D	Tot.	Coeff.
---	---	---	------	--------

A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	3
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	2
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	3
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	4
		Max: <b>4</b>

<b>A</b>	2	0	1	1	0	2	3	0,75
<b>B</b>			1	1	1	1	2	0,50
<b>C</b>					1	1	1	0,75
<b>D</b>								1,00

0	2	4
---	---	---

**MEDIA delle VALUTAZIONI dei COMMISSARI - PUNTEGGIO ATTRIBUITO al CRITERIO D.1**

CONCORRENTI		Media			Punteggio Risultante
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	0,63			<b>5,07</b>
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	0,47			<b>3,73</b>
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	0,70			<b>5,60</b>
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	1,00			<b>8,00</b>
		Max: <b>1,00</b>			

Criterion E.1 - Initiatives for the recovery of evasion: **Utilizzo di tecniche innovative per l'individuazione di immobili non accatastati ovvero evasori totali**

10

Commissario 1

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	13
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	1
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	1
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	6
		Max: <b>13</b>

	B	C	D	Tot.	Coeff.			
A	5	0	5	0	3	0	13	1,00
B		1	1	0	3		1	0,08
C			0	3			0	0,08
D								0,46

0 1 6

Commissario 2

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	9
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	1
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	1
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	5
		Max: <b>9</b>

	B	C	D	Tot.	Coeff.			
A	2	0	4	0	3	0	9	1,00
B		1	1	0	3		1	0,11
C			0	2			0	0,11
D								0,56

0 1 5

Commissario 3

CONCORRENTI		Somma
-------------	--	-------

B	C	D	Tot.	Coeff.
---	---	---	------	--------

A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	12
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	1
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	1
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	5
		Max: <b>12</b>

<b>A</b>	5	0	4	0	3	0	12	1,00
<b>B</b>			1	1	0	3	1	0,08
<b>C</b>					0	2	0	0,08
<b>D</b>								0,42

0
1
5

**MEDIA delle VALUTAZIONI dei COMMISSARI - PUNTEGGIO ATTRIBUITO al CRITERIO E.1**

CONCORRENTI		Media			Punteggio Risultante
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	1,00			<b>10,00</b>
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	0,09			<b>0,90</b>
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	0,09			<b>0,90</b>
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	0,48			<b>4,78</b>
		Max: <b>1,00</b>			

Criterio F.1 - Gestione della fase di avvio ed abbandono della commessa: **Soluzioni aggiuntive e/o innovative rispetto a quanto richiesto nel Capitolato tecnico, per migliorare la qualità dei servizi sia verso i contribuenti sia verso l'Ente stesso in fase di avvio e termine della commessa.**

5

Commissario 1

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	3
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	3
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	3
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	3
Max:		<b>3</b>

	B		C		D		Tot.	Coeff.
A	1	1	1	1	1	1	3	1,00
B			1	1	1	1	2	1,00
C					1	1	1	1,00
D								1,00

1 2 3

Commissario 2

CONCORRENTI		Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	1
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	5
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	1
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	5
Max:		<b>5</b>

	B		C		D		Tot.	Coeff.
A	0	2	1	1	0	2	1	0,20
B			2	0	1	1	3	1,00
C					0	2	0	0,20
D								1,00

2 1 5

Commissario 3

CONCORRENTI			Somma
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.		2
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.		2
C	MEG TRIBUTI S.p.A.		6
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.		2
		Max:	<b>6</b>

	B		C		D		Tot.	Coeff.
A	1	1	0	2	1	1	2	0,33
B			0	2	1	1	1	0,33
C					2	0	2	1,00
D								0,33

1	4	2
---	---	---

**MEDIA delle VALUTAZIONI dei COMMISSARI - PUNTEGGIO ATTRIBUITO al CRITERIO F.1**

CONCORRENTI			Media			Punteggio Risultante
A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.		0,51			<b>3,29</b>
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.		0,78			<b>5,00</b>
C	MEG TRIBUTI S.p.A.		0,73			<b>4,71</b>
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.		0,78			<b>5,00</b>
		Max:	<b>0,78</b>			

RIEPILOGO Punteggi - TECNICA

Criterio A.1	Criterio A.2	Criterio B.1	Criterio B.2	Criterio B.3	Criterio C.1	Criterio C.2	Criterio C.3	Criterio D.1	Criterio E.1	Criterio F.1	Punteggio finale
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	------------------

A	Italia Gestioni Esattoriali s.r.l.	6,31	8,00	4,00	4,00	4,00	5,46	3,66	4,00	5,07	10,00	3,29	<b>57,79</b>
B	CRESET - CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.p.A.	2,58	8,00	0,80	0,75	0,90	0,83	6,00	5,00	3,73	0,90	5,00	<b>34,50</b>
C	MEG TRIBUTI S.p.A.	8,00	8,00	2,93	3,64	3,50	7,00	5,84	5,00	5,60	0,90	4,71	<b>55,13</b>
D	GE.SE.T. ITALIA S.p.A.	4,44	8,00	1,87	1,84	2,07	5,11	3,82	6,00	8,00	4,78	5,00	<b>50,92</b>

Alle ore 15:00 si chiude la seduta riservata e la commissione si aggiorna per la prossima seduta prevista per il giorno 25 marzo 2025 alle ore 14:00, per la valutazione dell'offerta economica.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Fabio Corsale, in qualità di Presidente

\_\_\_\_\_

Dott. Silvio Adamo, in qualità di Componente

\_\_\_\_\_

Dott.ssa Rachele Prisco, in qualità di Componente segretario verbalizzante

\_\_\_\_\_