

PROVINCIA DI AVELLINO
UNITÀ AMMINISTRATIVA SPECIALE
PER IL PNRR E GLI
INVESTIMENTI STAZIONE UNICA
APPALTANTE

COMUNE DI PALMA CAMPANIA
PROVINCIA DI AVELLINO



"APPALTO INTEGRATO PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO
"RIGENERAZIONE URBANA REALIZZAZIONE DELL'IMPIANTO SPORTIVO ALLA VIA MACELLO NEL COMUNE
DI PALMA CAMPANIA"
CIG B47C70D3FA – CUP B97B20054650001

VERBALE DI GARA N° 4 DEL 20/03/2025

L'anno 2025 il giorno VENTI del mese di marzo alle ore 15:00 tramite la piattaforma suaprovinciaavellino.traspare.com e in diretta streaming, si è riunita la commissione di gara così composta:

- CATAPANO FERNANDA, in qualità di Presidente;
- CATAPANO MARIAROSARIA, in qualità di Componente;
- LANGELLA ADELAIDE, in qualità di Componente-segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE:

- con determinazione del Responsabile del settore II patrimonio del Comune di Palma Campania - Amministrazione Delegante n. 2572 del 26/11/2024 si avvia la gara di appalto dei lavori in oggetto "ai sensi ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 50, comma 1, lett. d), ed all'art. 71 D. Lgs. 36/2023, con un metodo di scelta del contraente mediante "procedura aperta", da aggiudicarsi in conformità all'art. 44, comma 4, ed all'art. 108, comma 2, lett. e), D. Lgs. 36/2023 con il "criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa", per l'importo complessivo di € 1.425.423,18 (di cui € 43.961,59 per il servizio di progettazione e € 1.381.461,59 per l'esecuzione dei lavori), comprensivo di € 26.750,00 per oneri di sicurezza e di € 256.692,49 quali costi stimati della manodopera, entrambi non soggetti a ribasso ai sensi dell'art. 41, comma 14, D. Lgs. 36/2023, oltre IVA;
- con determina del Dirigente del Settore 5 UNITÀ AMMINISTRATIVA SPECIALE PER IL PNRR E GLI INVESTIMENTI della Provincia di Avellino n. 2572 del 26/11/2024 è stata indetta la gara in parola;
- l'avviso di gara è stato pubblicato su:
 - all'Albo Pretorio e sul profilo committente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino;
 - all'Albo Pretorio e sul profilo committente dell'amministrazione delegante;
 - per il tramite della Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP) <https://pubblicitalegal.anticorruzione.it/>;
 - sulla piattaforma di negoziazione della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino <https://suaprovinciaavellino.traspare.com>;
- il bando fissava come termine ultimo per il caricamento delle offerte sulla piattaforma suaprovinciaavellino.traspare.com le ore 09:00 del 27/12/2024;
- con Determinazione del Dirigente del Settore 3 Edilizia Scolastica e Patrimonio - Demanio - Viabilità della Provincia di Avellino n. 514 del 11/03/2025 è stata nominata la commissione di gara riportata in precedenza;

Per quanto sopra premesso, il Presidente dichiara ufficialmente aperta la seduta di gara pubblica riservata

Preliminarmente si prende atto che l'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 del Codice, secondo quanto prescritto nel Bando-disciplinare di gara che si riporta integralmente:

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti.

Il Presidente, terminata la fase di acquisizione delle offerte tecniche e la relativa catalogazione, alle ore 17:45 dichiara terminati i lavori, e aggiorna a data successiva il prosieguo di seduta, nella fase riservata, per la valutazione delle offerte tecniche.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti.

PUNTEGGIO MASSIMO	
Offerta tecnica	90
Offerta economica	10
TOTALE	100

XVII.1) Criteri di valutazione dell'offerta

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata *ai sensi dell'art. 50 e 108 del Codice*. In particolare, sono stabiliti i seguenti elementi qualitativi e quantitativi di valutazione dell'offerta ed i relativi punteggi massimi:

- la qualità, che comprende il miglioramento della qualità e della funzionalità dell'opera, il minor costo di utilizzo e di manutenzione, la migliore organizzazione e sicurezza del cantiere;
- criteri di premialità PNRR;
- ribasso percentuale unico.

Si precisa che, in ogni caso, le offerte devono soddisfare i requisiti minimi in termini quantitativi e qualitativi già prescritti dal Capitolato Speciale d'Appalto e devono essere conformi a quanto prescritto dai Criteri Ambientali Minimi di cui al "Decreto correttivo 5 agosto 2024 del Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica "Modificazioni al decreto n. 256 del 23 giugno 2022, recante: «Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e affidamento di lavori per interventi edilizi»" consultabili liberamente al seguente link <https://gpp.mase.gov.it/CAM-vigenti>.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Criterio	Descrizione del criterio	Sub criterio	Punti D max	Punti Q max	Punti T max	Punteggio massimo del criterio
A	CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 256/2022 (CAM)	<i>A.1 Certificazione di qualità su aspetti ambientali ed energetici degli edifici</i>			2,5	5
		<i>A.2 Criteri specifici per i componenti edilizi</i>			2,5	
B	SOLUZIONI TECNOLOGICO AMBIENTALI	<i>B.1 Proposte migliorative e/o integrative degli impianti tecnologici rispetto a quanto previsto nel PFTE finalizzate al risparmio energetico ed idrico</i>	20			20
C	PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE ALLA ESECUZIONE DELLE OPERE	<i>C.1 Gestione del cantiere in merito alla sicurezza per operatori al fine di eliminare le interferenze con l'utenza</i>	10			10
D	PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE AI MATERIALI	<i>D.1 Miglioramento qualitativo dei materiali</i>	15			15

E	MIGLIORAMENTI DELLE ATTREZZATURE SPORTIVE	<i>E.1 Fornitura di attrezzatura base e conforme alla normativa per il corretto svolgimento di gare di basket, calcio a 5 e pallavolo.</i>	15			15
F	OPERE COMPLEMENTARI RELATIVE SISTEMAZIONE DELLE AREE ESTERNE	<i>F.1 Sistemazione delle aree esterne.</i>	10			10
G	PROGETTAZIONE ESECUTIVA	<i>G.1 Metodologia della progettazione, qualificazione e organizzazione del personale e mezzi utilizzati</i>	10			15
		<i>G.2 Uso di tecniche BIM in fase di progettazione ed esecuzione</i>	5			
D	Offerta Economica (ribasso sulle spese generali e sui lavori)					10
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE						100

TABELLA 1 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE

VXII.2) Valutazione delle offerte – Metodo di calcolo dei punteggi totali di attribuzione del coefficiente per il calcolo dei punteggi dell’offerta tecnica ed economica

I punteggi saranno attribuiti da una commissione di gara, nominata secondo le modalità di cui all’art. 51 del Codice, sulla base dei criteri di valutazione e relativi pesi di cui alla precedente tabella, mediante l’applicazione del metodo aggregativo compensatore secondo la seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

P_i = punteggio del concorrente i -esimo

C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i -esimo

P_x = punteggio criterio X

X = 1, 2, ..., n [indicare il valore di n, ovvero il numero di criteri di valutazione]

Le modalità di attribuzione dei coefficienti C_{xi} da 0 a 1, a ciascun elemento di valutazione ed i criteri motivazionali adottati dalla Commissione, sono indicati nelle successive tabelle 2 e 3.

Criterio	Descrizione del criterio	Sub criterio	Modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del punteggio dell’offerta tecnica ed economica
----------	--------------------------	--------------	--

B, C, D,E,F,G	Tutti i crieri che prevedono un punteggio discrezionale	Tutti i crieri che prevedono un punteggio o discrezionale	<p>La commissione, nel caso in cui le offerte da valutare siano superiori a tre, procederà per ciascun sub criterio all'assegnazione dei coefficienti attraverso il confronto a coppie tra le offerte esaminate (rif. per la sola corretta applicazione del metodo: ANAC – ex Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. b).</p> <p>Al termine dei confronti si attribuiscono i punteggi sulla base del seguente criterio (rif. per la sola corretta applicazione del metodo: ANAC – ex Linee Guida n. 2, paragrafo V, punto 1.):</p> <p>si trasforma, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppie", in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto.</p> <p>Nel caso in cui le offerte da valutare siano uguali o inferiori a tre, la commissione procederà all'assegnazione per ciascun sub criterio attraverso il metodo della media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (rif.: per la sola corretta applicazione del metodo: ANAC – ex Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. a) sulla base del proprio autonomo e libero apprezzamento e secondo la seguente tabella:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>GIUDIZIO SULL'OFFERTA</th><th>COEFFICIENTE</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Eccellente</td><td>0,91 ÷ 1,00</td></tr> <tr> <td>Ottima</td><td>0,81 ÷ 0,90</td></tr> <tr> <td>Distinta</td><td>0,71 ÷ 0,80</td></tr> <tr> <td>Buona</td><td>0,61 ÷ 0,70</td></tr> <tr> <td>Sufficiente</td><td>0,51 ÷ 0,60</td></tr> <tr> <td>Scarsa</td><td>0,31 ÷ 0,50</td></tr> <tr> <td>Insufficiente</td><td>0,01 ÷ 0,30</td></tr> <tr> <td>Gravemente insufficiente</td><td>0,00</td></tr> </tbody> </table> <p>Il coefficiente intermedio del subcriterio si ottiene, pertanto, come media dei coefficienti assegnati discrezionalmente da ciascun commissario. Al concorrente che avrà conseguito la media più alta relativa al sub criterio in esame sarà attribuito il coefficiente "1". Per l'assegnazione del coefficiente da assegnare ai restanti concorrenti si procederà riparametrando e rapportando all'unità in maniera proporzionale le medie conseguite con la seguente formula:</p> $V_{Ni} = M_{Ni} / M_{Nmax}$ <p>dove</p> <ul style="list-style-type: none"> - V_{Ni}=coefficiente da assegnare al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo, variabile da zero ad uno - M_{Ni} = media ottenuta sommando i coefficienti attribuiti dai commissari al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo e dividendo per 3 - M_{Nmax}= la media più alta tra le M_{Ni} <p>Il punteggio finale per ciascun concorrente e subcriterio sarà ottenuto moltiplicando $V_{Ni} * P_N$ che è il peso massimo di ciascun subcriterio.</p>	GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE	Eccellente	0,91 ÷ 1,00	Ottima	0,81 ÷ 0,90	Distinta	0,71 ÷ 0,80	Buona	0,61 ÷ 0,70	Sufficiente	0,51 ÷ 0,60	Scarsa	0,31 ÷ 0,50	Insufficiente	0,01 ÷ 0,30	Gravemente insufficiente	0,00
GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE																				
Eccellente	0,91 ÷ 1,00																				
Ottima	0,81 ÷ 0,90																				
Distinta	0,71 ÷ 0,80																				
Buona	0,61 ÷ 0,70																				
Sufficiente	0,51 ÷ 0,60																				
Scarsa	0,31 ÷ 0,50																				
Insufficiente	0,01 ÷ 0,30																				
Gravemente insufficiente	0,00																				
A	Possesso di Certificazioni	A.1	<p>Il punteggio viene attribuito solo in caso di possesso delle certificazione di qualità su aspetti ambientali ed energetici degli edifici, come specificato al paragrafo 2.7.1 dalle linee guida di cui al Decreto sui CAM "Criteri ambientali minimi per l'affidamento del servizio di progettazione ed esecuzione dei lavori di interventi edilizi", in corso di validità, attestata da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024, posseduta da almeno un progettista esperto inserito nel gruppo di lavoro.</p> <p>Alcuni esempi di tali protocolli sono: - ARchitettura Comfort Ambiente (ARCA); - Building Research Establishment Environmental Assessment Method (BREEAM); - CasaClima Nature; - Deutsche Gesellschaft für Nachhaltiges Bauen (DGNB); - Haute Qualité Environnementale (HQE); - Istituto per l'innovazione e trasparenza degli appalti e la compatibilità ambientale (ITACA); - Leadership in Energy & Environmental Design (LEED); - Sustainable Building (SB) Tool, International Initiative for a Sustainable Built Environment (SBTool); - WELL® - The WELL Building Standard. - Protocolli di certificazione del Green Building Council Italia (GBC)</p>																		
		A.2	<p>È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che propone di sostituire uno o più prodotti da costruzione previsti dal progetto esecutivo posto a base di gara con prodotti aventi le stesse prestazioni tecniche ma con prestazioni ambientali migliorative (ad es. maggiore contenuto di riciclato, minore contenuto di sostanze chimiche pericolose ecc.). Tale punteggio è proporzionale all'entità del miglioramento proposto. L'operatore economico allega le schede tecniche dei materiali e dei prodotti da costruzione e le relative certificazioni che dimostrano il miglioramento delle prestazioni ambientali ed energetiche degli stessi</p>																		
C	Ribasso percentuale unico		$V_i = R_i / R_{max}$ <p>dove</p> <ul style="list-style-type: none"> • V_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo; • R_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo; • R_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente <p>Il coefficiente V_i andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile.</p>																		

TABELLA 2 - MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI

Criteria	Descrizione del criterio	Sub criterio	Criteri motivazionali
----------	--------------------------	--------------	-----------------------

	B, C, D, F, G	B.1	Saranno premiate le proposte migliorative o integrative che vadano a migliorare e/o integrare le soluzioni progettuali inerenti gli impianti idrico sanitario e di illuminazione favorendo scelte che consentano una ottimizzazione nonché riduzione dei consumi energetici (ad es. fotovoltaico, solare termico, serbatoi di riserva idrica, rubinetteria temporizzata, illuminazione temporizzata, lampade a risparmio energetico ecc...).
		C.1	Sarà valutata positivamente l'offerta che contenga miglioramenti riguardanti la fase di esecuzione delle opere ed in particolare la gestione del cantiere da un punto di vista dell'autonomia gestionale nonché l'offerta che nel dettaglio contenga migliorie al piano della sicurezza, della gestione del cantiere, e alla fruizione delle aree in corso d'opera al fine di eliminare o ridurre al minimo le interferenze tra il cantiere e il complesso scolastico garantendo il corretto svolgimento delle attività didattiche (ad es. attenzione alla circolazione pedonale e carrabile, mitigazione dei rumori del cantiere e delle polveri ecc...).
		D.1	Sarà valutata positivamente l'offerta che contenga migliorie sia nella scelta di materiali altamente performanti e soluzioni che migliorino l'isolamento termico della struttura nonché favoriscano l'insonorizzazione della stessa che migliorie inerenti al profilo prestazionale ed estetico dei materiali di finitura previsti in progetto, ad esempio, a titolo esemplificativo ma non esaustivo, si citano: <ul style="list-style-type: none"> • scelta di infissi che garantiscono ottime performance isolanti; • migliorie inerenti alla pavimentazione dello spazio per l'attività sportiva che permetta lo svolgimento di attività agonistica di basket di livello superiore rispetto a quello progettuale.
		E.1	Sarà valutata positivamente l'offerta che contenga migliorie relative alla fornitura e posa opera di: <ul style="list-style-type: none"> • tabelloni segnapunti conformi alla normativa per lo svolgimento di gare di basket, calcio a 5 e pallavolo e dei relativi accessori; • attrezzatura base e conforme alla normativa per il corretto svolgimento di gare di basket, calcio a 5 e pallavolo quali a titolo esemplificativo canestro basket, porte e rete per calcio a 5, reti per pallavolo e ogni altro accessorio sportivo utile (palloni, attrezature varie per allenamenti ecc..)
		F.1	Sarà valutata positivamente l'offerta che preveda un miglioramento della sistemazione delle aree esterne al fine di rendere più funzionali e fruibili sia le aree di ingresso per gli spettatori e gli atleti che le zone carrabili.
		G.1	Sarà premiata positivamente l'offerta che presenti piena rispondenza agli obiettivi che intende perseguire la stazione appaltante sia sotto il profilo tecnologico che funzionale. A tal fine occorre che il concorrente presenti una breve relazione contenente: <ul style="list-style-type: none"> • descrizione delle tematiche principali, della relativa metodologia di approccio e delle modalità di esecuzione dell'incarico, facendo riferimento al rispetto delle tempistiche contrattuali, nonché delle misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita; • descrizione delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere; • eventuale apporto di elementi innovativi nonché di soluzioni che permettano l'interazione e integrazione con il plesso scolastico, senza che gli stessi si configuri come una variante al progetto (a titolo di es. soluzioni estetiche e architettoniche per l'involucro esterno...)
		G.2	La commissione valuterà con la massima premialità le proposte di uso di tecniche BIM durante il processo di progettazione esecutiva, realizzazione ed eventualmente di gestione e manutenzione.

TABELLA 3 - CRITERI MOTIVAZIONALI

I criteri di calcolo saranno effettuati con arrotondamento alla seconda cifra decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque per ciascuna operazione effettuata per criterio e sub-criterio nonché per ciascun coefficiente provvisorio e definitivo di cui alla Tabella 2. Detta regola sarà applicata sia per il calcolo del punteggio da attribuire a ciascuna offerta economica sia per il calcolo del punteggio totale da assegnare all'offerta

ESAME OFFERTA TECNICA

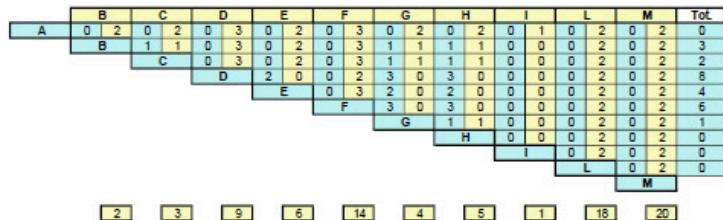
Esamineate e discusse le previsioni del Bando-disciplinare di gara in tema anche di criteri motivazionali, si passa ad esaminare la documentazione di progetto, ed in particolare il capitolo speciale d'appalto, e infine l'offerta tecnica presentata dai concorrenti in gara.

I commissari procedono all'assegnazione dei punteggi, ovvero delle preferenze, da assegnare ai concorrenti per ogni criterio/sub-criterio di valutazione riportati di seguito:

NCORRENTI	A.1 Certificazione di qualità su aspetti ambientali ed energetici degli edifici	A.2 Criteri specifici per i componenti edili	TOTALE PUNTEGGIO
A P.F.B. GROUP SRLS	2,50	2,50	5,00
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	2,50	2,50	5,00
C VIVENZIO COSTRUZIONI SRL	2,50	2,50	5,00
D ALFRA VETRI SRL	0,00	2,50	2,50
E ALL SERVICE SRL	0,00	2,50	2,50
F GRUPPO CACCAVALE SRL	0,00	0,00	0,00
G R.R. Costruzioni Srl	2,50	2,50	5,00
H AEMA COSTRUZIONI SRL	2,50	2,50	5,00
I CA.VI COSTRUZIONI SRL	0,00	2,50	2,50
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	2,50	0,00	2,50
M SAGGESE SPA	0,00	2,50	2,50

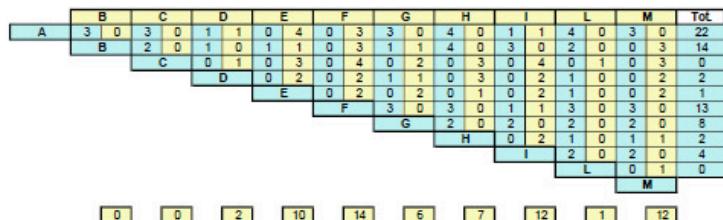
COMMISSARIO 1 CATAPANO FERNANDA

CONCORRENTI	Somma
A P.F.B. GROUP SRLS	0
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	5
C VIVENZIO COSTRUZIONI SRL	5
D ALFRA VETRI SRL	17
E ALL SERVICE SRL	10
F GRUPPO CACCAVALE SRL	20
G R.R. Costruzioni Srl	5
H AEMA COSTRUZIONI SRL	5
I CA.VI COSTRUZIONI SRL	6
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	23
M SAGGESE SPA	20
Max	20



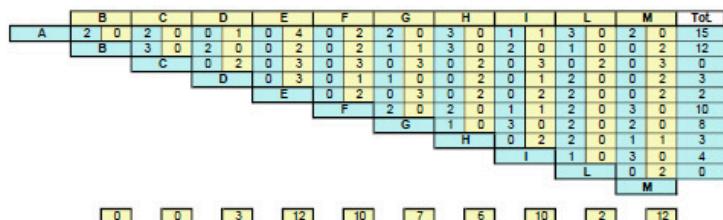
COMMISSARIO 2 CATAPANO MARIAROSARIA

CONCORRENTI	Somma
A P.F.B. GROUP SRLS	22
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	14
C VIVENZIO COSTRUZIONI SRL	0
D ALFRA VETRI SRL	4
E ALL SERVICE SRL	11
F GRUPPO CACCAVALE SRL	27
G R.R. Costruzioni Srl	14
H AEMA COSTRUZIONI SRL	9
I CA.VI COSTRUZIONI SRL	19
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	8
M SAGGESE SPA	12
Max	27



COMMISSARIO 3 LANGELLA ADELAIDE

CONCORRENTI	Somma
A P.F.B. GROUP SRLS	15
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	12
C VIVENZIO COSTRUZIONI SRL	0
D ALFRA VETRI SRL	6
E ALL SERVICE SRL	14
F GRUPPO CACCAVALE SRL	20
G R.R. Costruzioni Srl	15
H AEMA COSTRUZIONI SRL	9
I CA.VI COSTRUZIONI SRL	15
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	8
M SAGGESE SPA	12
Max	20



MEDIA DELLE VALUTAZIONI DEI COMMISSARI - PUNTEGGIO ATTRIBUITO CRITERIO B.1

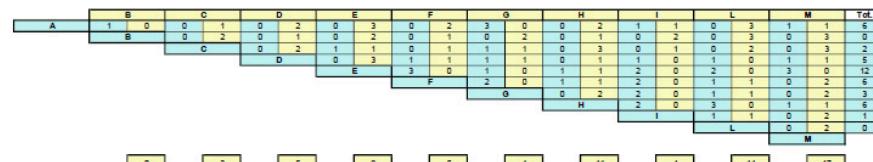
CONCORRENTI	Media	Coeff.	Punteggio Risultante
A P.F.B. GROUP SRLS	0,52	0,52	10,40
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	0,46	0,46	9,20
C VIVENZIO COSTRUZIONI SRL	0,08	0,08	1,60
D ALFRA VETRI SRL	0,43	0,43	8,60
E ALL SERVICE SRL	0,54	0,54	10,80
F GRUPPO CACCAVALE SRL	1,00	1,00	20,00
G R.R. Costruzioni Srl	0,51	0,51	10,20
H AEMA COSTRUZIONI SRL	0,34	0,34	6,80
I CA.VI COSTRUZIONI SRL	0,60	0,60	12,00
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	0,62	0,62	12,40
M SAGGESE SPA	0,68	0,68	13,60
Max	1,00		

Criterio C.1: Gestione del cantiere in merito alla sicurezza per operatori al fine di eliminare le interferenze con l'utenza

19

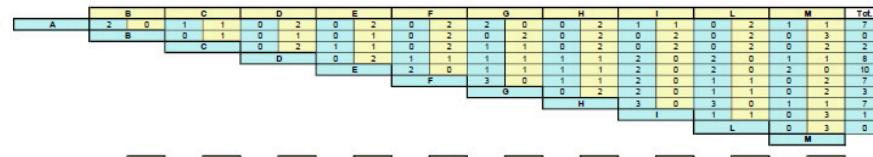
COMMISSARIO 1 CATAPANO FERNANDA

CONCURRENTI	Somma
A P.F.B. GROUP SRLS	6
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	0
C VIVENZIO COSTRUZIONI SRL	5
D ALFRÀ VETRI SRL	10
E ALL SERVICE SRL	21
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	11
G R.R. COSTRUZIONI SRL	7
H AEMA COSTRUZIONI SRL	17
I CAVI COSTRUZIONI SRL	5
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	11
M SAGGESE SPA	17
Max	21



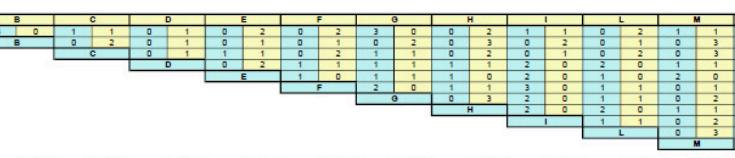
COMMISSARIO 2 CATAPANO MARIAROSARIA

CONCURRENTI	Somma
A P.F.B. GROUP SRLS	7
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	0
C VIVENZIO COSTRUZIONI SRL	4
D ALFRÀ VETRI SRL	13
E ALL SERVICE SRL	16
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	14
G R.R. COSTRUZIONI SRL	8
H AEMA COSTRUZIONI SRL	18
I CAVI COSTRUZIONI SRL	6
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	9
M SAGGESE SPA	18
Max	18



COMMISSARIO 3 LANOELLA ADELAIDE

CONCURRENTI	Somma
A P.F.B. GROUP SRLS	9
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	0
C VIVENZIO COSTRUZIONI SRL	5
D ALFRÀ VETRI SRL	11
E ALL SERVICE SRL	14
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	13
G R.R. COSTRUZIONI SRL	8
H AEMA COSTRUZIONI SRL	17
I CAVI COSTRUZIONI SRL	5
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	8
M SAGGESE SPA	17
Max	17



MEDIA DELLE VALUTAZIONI DEI COMMISSARI - PUNTEGGIO ATTRIBUITO CRITERIO C.1

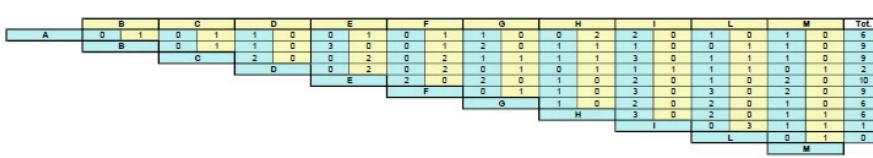
CONCURRENTI	Media	Coeff.	Punteggio Risultante
A P.F.B. GROUP SRLS	0,40	0,43	4,30
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	0,00	0,05	0,00
C VIVENZIO COSTRUZIONI SRL	0,23	0,27	0,60
D ALFRÀ VETRI SRL	0,62	0,66	6,80
E ALL SERVICE SRL	0,90	0,96	8,60
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	0,69	0,73	7,30
G R.R. COSTRUZIONI SRL	0,41	0,46	4,00
H AEMA COSTRUZIONI SRL	0,94	1,00	10,00
I CAVI COSTRUZIONI SRL	0,29	0,31	9,30
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	0,62	0,53	16,80
M SAGGESE SPA	0,54	1,00	10,00
Max	0,84		

MEDIA DELLE VALUTAZIONI DEI COMMISSARI - PUNTEGGIO ATTRIBUITO CRITERIO C.1

16

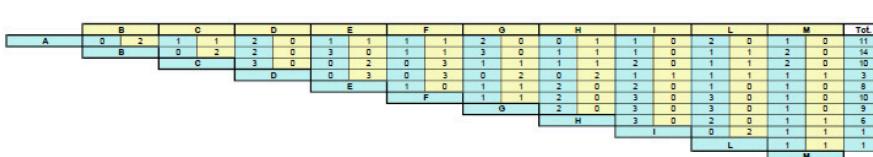
COMMISSARIO 1 CATAPANO FERNANDA

CONCURRENTI	Somma
A P.F.B. GROUP SRLS	9
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	15
C VIVENZIO COSTRUZIONI SRL	11
D ALFRÀ VETRI SRL	2
E ALL SERVICE SRL	15
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	15
G R.R. COSTRUZIONI SRL	6
H AEMA COSTRUZIONI SRL	11
I CAVI COSTRUZIONI SRL	2
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	6
M SAGGESE SPA	4
Max	15



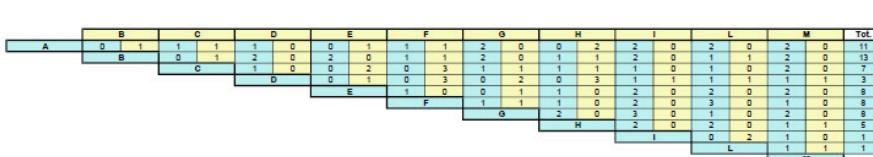
COMMISSARIO 2 CATAPANO MARIAROSARIA

CONCURRENTI	Somma
A P.F.B. GROUP SRLS	11
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	15
C VIVENZIO COSTRUZIONI SRL	13
D ALFRÀ VETRI SRL	3
E ALL SERVICE SRL	14
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	18
G R.R. COSTRUZIONI SRL	14
H AEMA COSTRUZIONI SRL	11
I CAVI COSTRUZIONI SRL	2
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	6
M SAGGESE SPA	4
Max	18



COMMISSARIO 3 LANOELLA ADELAIDE

CONCURRENTI	Somma
A P.F.B. GROUP SRLS	11
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	14
C VIVENZIO COSTRUZIONI SRL	9
D ALFRÀ VETRI SRL	3
E ALL SERVICE SRL	15
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	15
G R.R. COSTRUZIONI SRL	13
H AEMA COSTRUZIONI SRL	12
I CAVI COSTRUZIONI SRL	2
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	8
M SAGGESE SPA	16
Max	16



MEDIA DELLE VALUTAZIONI DEI COMMISSARI - PUNTEGGIO ATTRIBUITO CRITERIO D.1

CONCURRENTI	Media	Coeff.	Punteggio Risultante
A P.F.B. GROUP SRLS	0,57	0,57	8,66
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	0,81	0,81	12,15
C VIVENZIO COSTRUZIONI SRL	0,47	0,55	10,55
D ALFRÀ VETRI SRL	0,16	0,16	2,40
E ALL SERVICE SRL	0,84	0,84	12,60
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	1,00	1,00	15,00
G R.R. COSTRUZIONI SRL	0,70	0,70	10,60
H AEMA COSTRUZIONI SRL	0,70	0,70	10,60
I CAVI COSTRUZIONI SRL	0,12	0,12	1,80
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	0,71	0,71	10,66
M SAGGESE SPA	0,23	0,23	3,46
Max	1,00		

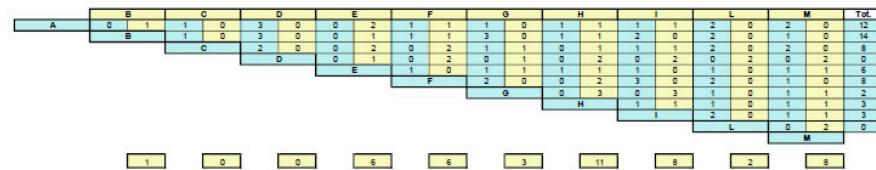
MEDIA DELLE VALUTAZIONI DEI COMMISSARI - PUNTEGGIO ATTRIBUITO CRITERIO D.1

Criterio E.1: Fornitura di attrezzatura base e conforme alla normativa per il corretto svolgimento di gare di basket, calcio a 5 e pallavolo.

16

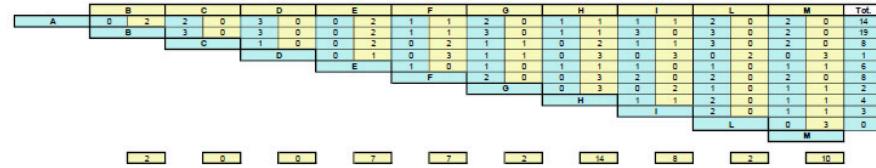
COMMISSARIO 1 CATAPANO FERNANDA

CONCORRENTI	Somma
A P.P.B. GROUP SRLS	12
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	15
C VIVENZO COSTRUZIONI SRL	8
D ALTRA VETRI SRL	0
E ALL SERVICE SRL	12
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	14
G R.R. COSTRUZIONI SRL	5
H AEMA COSTRUZIONI SRL	14
I CALVI COSTRUZIONI SRL	11
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	2
M SAGGESE SPA	8
Max	15



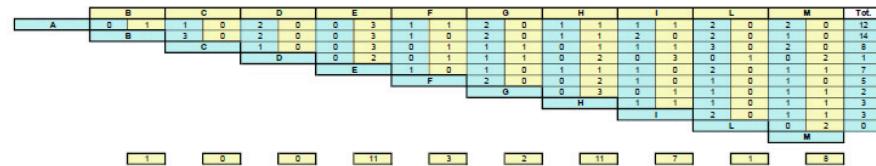
COMMISSARIO 2 CATAPANO MARIAROSARIA

CONCORRENTI	Somma
A P.P.B. GROUP SRLS	14
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	21
C VIVENZO COSTRUZIONI SRL	8
D ALTRA VETRI SRL	1
E ALL SERVICE SRL	13
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	15
G R.R. COSTRUZIONI SRL	4
H AEMA COSTRUZIONI SRL	18
I CALVI COSTRUZIONI SRL	14
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	2
M SAGGESE SPA	10
Max	21



COMMISSARIO 3 LANGELLA ADELAIDE

CONCORRENTI	Somma
A P.P.B. GROUP SRLS	12
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	15
C VIVENZO COSTRUZIONI SRL	8
D ALTRA VETRI SRL	1
E ALL SERVICE SRL	18
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	8
G R.R. COSTRUZIONI SRL	4
H AEMA COSTRUZIONI SRL	14
I CALVI COSTRUZIONI SRL	11
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	1
M SAGGESE SPA	8
Max	18



MEDIA DELLE VALUTAZIONI DEI COMMISSARI - PUNTEGGIO ATTRIBUITO CRITERIO E.1

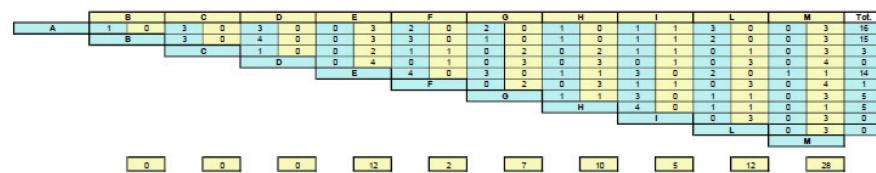
CONCORRENTI	Media	Coeff.	Punteggio Risultante
A P.P.B. GROUP SRLS	0,71	0,75	11,45
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	0,94	1,05	15,99
C VIVENZO COSTRUZIONI SRL	0,45	0,48	7,20
D ALTRA VETRI SRL	0,04	0,04	0,60
E ALL SERVICE SRL	0,81	0,84	12,55
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	0,59	0,73	10,86
G R.R. COSTRUZIONI SRL	0,25	0,27	4,06
H AEMA COSTRUZIONI SRL	0,86	0,91	15,56
I CALVI COSTRUZIONI SRL	0,51	0,71	10,66
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	0,19	0,21	4,66
M SAGGESE SPA	0,48	0,61	7,65
Max	0,94		

Criterio F.1: Sistemazione delle aree esterne.

10

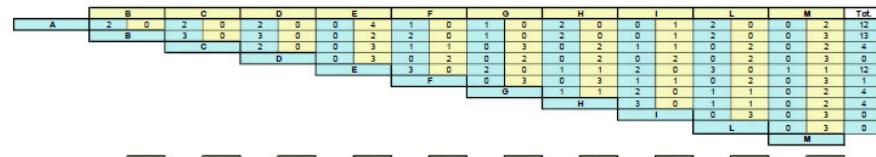
COMMISSARIO 1 CATAPANO FERNANDA

CONCorrenti	Somma
A P.F.B. GROUP SRLS	16
B DI PUERTO COSTRUZIONI SRL	15
C VIVENDIO COSTRUZIONI SRL	3
D ALFRATEVETRI SRL	0
E ALL SERVICE SRL	26
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	3
G R.R. Costruzioni Srl	12
H AEMA COSTRUZIONI SRL	5
I CAVI COSTRUZIONI SRL	6
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	12
M SAGGESE SPA	28
Max	26



COMMISSARIO 2 CATAPANO MARIAROSARIA

CONCorrenti	Somma
A P.F.B. GROUP SRLS	12
B DI PUERTO COSTRUZIONI SRL	13
C VIVENDIO COSTRUZIONI SRL	4
D ALFRATEVETRI SRL	0
E ALL SERVICE SRL	24
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	4
G R.R. Costruzioni Srl	12
H AEMA COSTRUZIONI SRL	13
I CAVI COSTRUZIONI SRL	6
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	11
M SAGGESE SPA	24
Max	24



COMMISSARIO 3 LANDELLA ADELAIDE

CONCorrenti	Somma
A P.F.B. GROUP SRLS	5
B DI PUERTO COSTRUZIONI SRL	15
C VIVENDIO COSTRUZIONI SRL	4
D ALFRATEVETRI SRL	0
E ALL SERVICE SRL	25
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	4
G R.R. Costruzioni Srl	12
H AEMA COSTRUZIONI SRL	13
I CAVI COSTRUZIONI SRL	6
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	11
M SAGGESE SPA	25
Max	25



MEDIA DELLE VALUTAZIONI DEI COMMISSARI - PUNTEGGIO ATTRIBUITO CRITERIO F.1

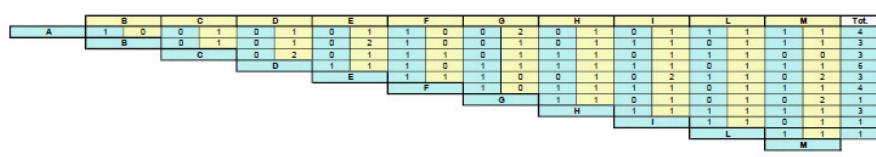
CONCorrenti	Media	Coeff.	Punteggio Risultante
A P.F.B. GROUP SRLS	0,57	0,57	6,70
B DI PUERTO COSTRUZIONI SRL	0,57	0,57	6,70
C VIVENDIO COSTRUZIONI SRL	0,19	0,57	1,00
D ALFRATEVETRI SRL	0,00	0,00	0,00
E ALL SERVICE SRL	1,00	1,00	10,00
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	0,15	0,15	1,50
G R.R. Costruzioni Srl	0,47	0,47	4,70
H AEMA COSTRUZIONI SRL	0,54	0,54	6,40
I CAVI COSTRUZIONI SRL	0,22	0,22	2,20
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	0,45	0,45	4,50
M SAGGESE SPA	1,03	1,03	10,30
Max	1,00		

Criterio G.1: Metodologia della progettazione, qualificazione e organizzazione del personale e mezzi utilizzati

10

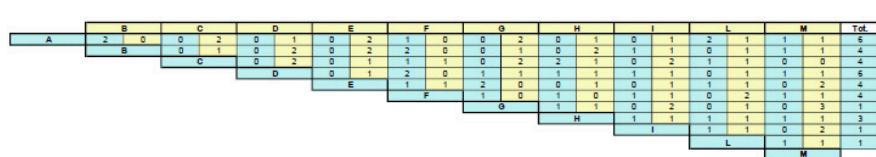
COMMISSARIO 1 CATAPANO FERNANDA

CONCorrenti	Somma
A P.F.B. GROUP SRLS	4
B DI PUERTO COSTRUZIONI SRL	4
C VIVENDIO COSTRUZIONI SRL	5
D ALFRATEVETRI SRL	10
E ALL SERVICE SRL	8
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	6
G R.R. Costruzioni Srl	5
H AEMA COSTRUZIONI SRL	10
I CAVI COSTRUZIONI SRL	10
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	10
M SAGGESE SPA	11
Max	10



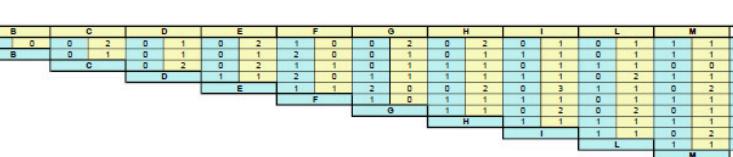
COMMISSARIO 2

CONCorrenti	Somma
A P.F.B. GROUP SRLS	6
B DI PUERTO COSTRUZIONI SRL	4
C VIVENDIO COSTRUZIONI SRL	7
D ALFRATEVETRI SRL	11
E ALL SERVICE SRL	10
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	6
G R.R. Costruzioni Srl	7
H AEMA COSTRUZIONI SRL	10
I CAVI COSTRUZIONI SRL	11
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	11
M SAGGESE SPA	13
Max	11



COMMISSARIO 3

CONCorrenti	Somma
A P.F.B. GROUP SRLS	3
B DI PUERTO COSTRUZIONI SRL	4
C VIVENDIO COSTRUZIONI SRL	6
D ALFRATEVETRI SRL	11
E ALL SERVICE SRL	10
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	6
G R.R. Costruzioni Srl	6
H AEMA COSTRUZIONI SRL	12
I CAVI COSTRUZIONI SRL	12
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	12
M SAGGESE SPA	11
Max	12



MEDIA DELLE VALUTAZIONI DEI COMMISSARI - PUNTEGGIO ATTRIBUITO CRITERIO G.1

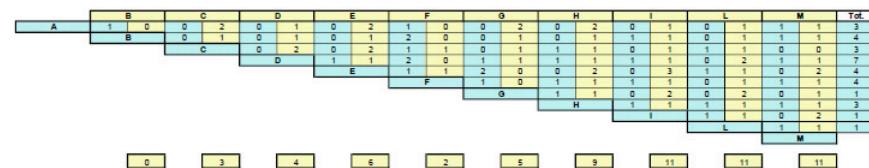
CONCorrenti	Media	Coeff.	Punteggio Risultante
A P.F.B. GROUP SRLS	0,40	0,41	4,10
B DI PUERTO COSTRUZIONI SRL	0,23	0,40	3,40
C VIVENDIO COSTRUZIONI SRL	0,25	0,57	6,70
D ALFRATEVETRI SRL	0,97	1,00	10,00
E ALL SERVICE SRL	0,85	0,88	8,80
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	0,53	0,57	5,70
G R.R. Costruzioni Srl	0,59	0,57	6,00
H AEMA COSTRUZIONI SRL	0,97	1,00	10,00
I CAVI COSTRUZIONI SRL	1,00	1,03	10,30
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	1,00	1,03	10,30
M SAGGESE SPA	1,07	1,10	11,00
Max	0,97		



Criterio G.2: Uso di tecniche BIM in fase di progettazione ed esecuzione

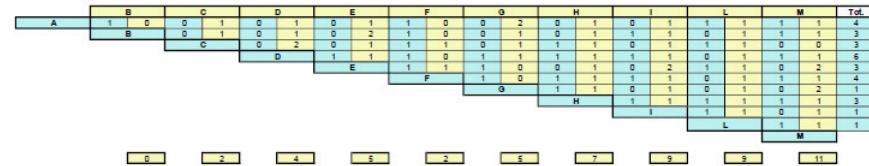
COMMISSARIO 1 CATAPANO FERNANDA

CONCorrenti	Somma
A P.F.B. GROUP SRLS	3
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	4
C VIVENZO COSTRUZIONI SRL	6
D ALFRA VETRI SRL	11
E ALL SERVICE SRL	10
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	6
G R.R. COSTRUZIONI SRL	5
H AEMA COSTRUZIONI SRL	12
I CA.VI COSTRUZIONI SRL	12
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	12
M SAGGESE SPA	11
Max	12



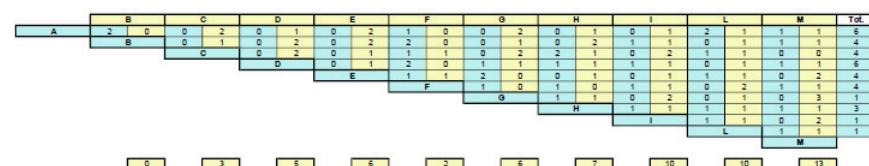
COMMISSARIO 2

CONCorrenti	Somma
A P.F.B. GROUP SRLS	4
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	3
C VIVENZO COSTRUZIONI SRL	5
D ALFRA VETRI SRL	10
E ALL SERVICE SRL	8
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	6
G R.R. COSTRUZIONI SRL	6
H AEMA COSTRUZIONI SRL	10
I CA.VI COSTRUZIONI SRL	10
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	10
M SAGGESE SPA	11
Max	10



COMMISSARIO 3

CONCorrenti	Somma
A P.F.B. GROUP SRLS	6
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	4
C VIVENZO COSTRUZIONI SRL	5
D ALFRA VETRI SRL	11
E ALL SERVICE SRL	10
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	6
G R.R. COSTRUZIONI SRL	7
H AEMA COSTRUZIONI SRL	10
I CA.VI COSTRUZIONI SRL	11
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	11
M SAGGESE SPA	13
Max	11



MEDIA DELLE VALUTAZIONI DEI COMMISSARI - PUNTEGGIO ATTRIBUTO CRITERIO G.2

CONCorrenti	Media	Coeff.	Punteggio Risultante
A P.F.B. GROUP SRLS	0,40	0,41	2,06
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	0,33	0,34	1,70
C VIVENZO COSTRUZIONI SRL	0,55	0,57	2,86
D ALFRA VETRI SRL	0,57	0,57	3,00
E ALL SERVICE SRL	0,55	0,55	4,40
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	0,55	0,57	2,86
G R.R. COSTRUZIONI SRL	0,58	0,60	3,00
H AEMA COSTRUZIONI SRL	0,57	1,00	6,00
I CA.VI COSTRUZIONI SRL	1,00	0,73	4,60
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	1,00	1,03	6,16
M SAGGESE SPA	1,07	1,10	6,60
Max	0,97		

RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA									
	Clausole Premialità	Criterio B.1	Criterio C.1	Criterio D.1	Criterio E.1	Criterio F.1	Criterio G.1	Criterio G.2	Totale
A P.F.B. GROUP SRLS	5,00	10,40	4,30	8,55	11,40	5,70	4,10	2,05	51,50
B DI PUORTO COSTRUZIONI SRL	5,00	9,20	0,00	12,15	15,00	5,70	3,40	1,70	52,15
C VIVENZO COSTRUZIONI SRL	5,00	1,80	2,70	10,05	7,20	1,50	5,70	2,85	36,60
D ALFRA VETRI SRL	2,50	8,80	6,60	2,40	0,60	0,00	10,00	5,00	35,70
E ALL SERVICE SRL	2,50	10,80	9,60	12,80	12,90	10,00	8,80	4,40	71,60
F GRUPPO CACCIAVALE SRL	0,00	20,00	7,30	15,00	10,95	1,50	5,70	2,85	63,30
G R.R. Costruzioni Srl	5,00	10,20	4,40	10,95	4,05	4,70	6,00	3,00	48,30
H AEMA COSTRUZIONI SRL	5,00	6,80	10,00	10,50	13,65	5,40	10,00	5,00	66,35
I CA.VI COSTRUZIONI SRL	2,50	12,00	9,30	1,80	10,65	2,20	10,30	5,15	53,90
L C.P.M. COSTRUZIONI SRL	2,50	12,40	15,90	10,65	1,65	4,50	10,30	5,15	63,05
M SAGGESE SPA	2,50	13,80	10,00	3,45	7,65	10,30	11,00	5,50	64,00

Si trasmette il presente verbale alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino che curerà a supporto del RdP tutti i consequenziali adempimenti in merito alla gestione della piattaforma telematica.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Firmato digitalmente da

FERNANDA CATAPANO

CN = CATAPANO FERNANDA
O = Ordine degli Ingegneri della Provincia di Napoli
C = IT



Mariarosaria Catapano
20.03.2025 18:35:16 GMT+01:00



langella adelaide
20.03.2025 18:04:52
GMT+00:00

Il presente documento è sottoscritto con firma elettronica ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 come modificato dal D.Lgs. 13 dicembre 2017, n. 217 e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.