

"APPALTO INTEGRATO PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DELL' "INTERVENTO DI RISTRUTTURAZIONE E RIFUNZIONALIZZAZIONE DEL PALAZZO DELLA CULTURA DI AVELLINO"
CIG B43DC048E3 – CUP F31E20000850003

VERBALE DI GARA N° 4 DEL 22/04/2025

L'anno duemilaventicinque, il giorno 22 del mese di aprile, alle ore 09:30 in seduta riservata, si è riunita la commissione di gara così composta:

- Arch. Giuseppina Cerchia, in qualità di Presidente;
- Arch. Giovanni Cacchione, in qualità di Componente;
- Ing. Rosalba Albano, in qualità di Componente-segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE:

- con determinazione del dirigente del settore 3 Edilizia Scolastica e Patrimonio – Demanio e viabilità della Provincia di Avellino n. del 2179 del 08/10/2024 della Provincia di Avellino - si avviava la gara di appalto dei lavori in oggetto "Amministrazione delegante si delegava alla SUA il procedimento per l'affidamento dell'appalto integrato relativo alla "PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DELL' "INTERVENTO DI RISTRUTTURAZIONE E RIFUNZIONALIZZAZIONE DEL PALAZZO DELLA CULTURA DI AVELLINO", ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 50, comma 1, lett. d), ed all'art. 71 D. Lgs. 36/2023, da aggiudicarsi in conformità all'art. 44, comma 4, ed all'art. 108, comma 2, lett. e), D. Lgs. 36/2023 con il "criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa" per l'importo complessivo di € 852.040,29 (di cui € 32.358,94 per il servizio di progettazione e € 819.681,35 per l'esecuzione dei lavori), comprensivo di € 4.817,99 per oneri di sicurezza e di € 165.764,40 quali costi stimati della manodopera, entrambi non soggetti a ribasso ai sensi dell'art. 41, comma 14, oltre IVA;
- con determina del dirigente del settore 3 Edilizia Scolastica e Patrimonio – Demanio e viabilità della Provincia di Avellino n. 2417 del 08/11/2024 è stata indetta la gara in parola nonché approvato il bando;
- l'avviso di avvio della procedura negoziata è stato pubblicato su:
 - all'Albo Pretorio e sul profilo committente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino;
 - per il tramite della Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP) <https://pubblicitalegale.anticorruzione.it/>;
 - sulla piattaforma di negoziazione della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino <https://suaprovinciaavellino.traspare.com>;
- che il 13/11/2024 è stata pubblicata la gara in oggetto, e che la stessa fissava come termine ultimo per il caricamento delle offerte sulla piattaforma suaprovinciaavellino.traspare.com le ore 09:00 del 13/12/2024
- con Determinazione del Dirigente del Settore 3 Edilizia Scolastica e Patrimonio – Demanio e viabilità della Provincia di Avellino n. 493 del 08/03/2025 è stata nominata la commissione di gara riportata in precedenza;

RICHIAMATI i verbali n. 1 del 18.10.2024 e n. 2 del 30.10.2024 relativi alle operazioni di gara concernenti la verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui agli artt. 94 e ss. del D.Lgs. n. 36/2023, nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali e tecnico-professionali degli offerenti;

DATO ATTO che con Determinazione del Dirigente del Settore 5 – UNITA' AMMINISTRATIVA SPECIALE PER IL PNRR E GLI INVESTIMENTI della Provincia di Avellino n° 2490 del 14.11.2024 è stata nominata la commissione di gara;

DATO ATTO, altresì, che i componenti della commissione, visionato l'elenco degli operatori economici partecipanti, hanno espresso l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione.

Concorrenti che hanno terminato il caricamento della busta

	Partecipante	Documenti
1	tecnoben costruzioni societa' cooperativa (Prot. n.56436 del 06/12/2024)	
2	Vivenzio Costruzioni Srl (Prot. n.57273 del 11/12/2024)	
3	Thermo house s.r.l. (Prot. n.57622 del 12/12/2024)	
4	R&S COSTRUZIONI GENERALI SRL (Prot. n.57828 del 12/12/2024)	
5	ANC COSTRUZIONI SRL (Prot. n.57830 del 12/12/2024)	
6	EMA INFRASTRUTTURE s.r.l.s. (Prot. n.57831 del 12/12/2024)	
7	M.S.G. COSTRUZIONI SAS (Prot. n.57832 del 12/12/2024)	
8	GAETANO BATTISTA S.R.L. (Prot. n.57833 del 12/12/2024)	
9	SA.MO. COSTRUZIONI DI SANSEVERINO MODESTINO (Prot. n.57838 del 13/12/2024)	
10	Geom. Enzo Lucchi Costruzioni (Prot. n.57842 del 13/12/2024)	

VISTO Verbale di gara in seduta pubblica n. 3 del 19.11.2024 ove si è insediata la commissione di gara e ove è stata catalogata l'offerta tecnica;

DATO ATTO che i componenti della commissione, visionato l'elenco degli operatori economici, hanno espresso l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 51 e all'art. 93, comma 5, del D. lgs. 36/2023 a mezzo di apposita dichiarazione, agli atti della Stazione Unica Appaltante.

Per quanto sopra premesso, il Presidente dichiara ufficialmente aperta la seduta di gara riservata. Tutti i componenti sono in presenza.

Preliminarmente si prende atto che l'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi del D.Lgs. n. 36/2023, secondo quanto prescritto nel Bando-disciplinare di gara secondo la seguente ripartizione dei punteggi:

SEZIONE XVII CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

XVII.1) Criterio di aggiudicazione

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 50, comma 4, e art. 108 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

XVII.1) Criteri di valutazione dell'offerta

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata ai sensi dell'art. 50 e 108 del Codice. In particolare, sono stabiliti i seguenti elementi qualitativi e quantitativi di valutazione dell'offerta ed i relativi punteggi massimi:

- la qualità, che comprende il miglioramento della qualità e della funzionalità dell'opera, il minor costo di utilizzo e di manutenzione, la migliore organizzazione e sicurezza del cantiere;
- criteri di premialità PNRR;
- ribasso percentuale unico.

Si precisa che, in ogni caso, le offerte devono soddisfare i requisiti minimi in termini quantitativi e qualitativi già prescritti dal Capitolato Speciale d'Appalto e devono essere conformi a quanto prescritto dai Criteri Ambientali Minimi di cui al "Decreto correttivo 5 agosto 2024 del Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica "Modificazioni al decreto n. 256 del 23 giugno 2022, recante: «Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e affidamento di lavori per interventi edilizi»" consultabili liberamente al seguente link <https://gpp.mase.gov.it/CAM-vigenti>.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Criterio	Descrizione del criterio	Sub criterio	Punti D max	Punti Q max	Punti T max	Punteggio massimo del criterio
A	Valore tecnico, funzionale ed estetico delle migliori proposte alle opere progettate. Adeguatazza delle metodologie costruttive specifiche proposte. Soluzioni	A.1 La proposta riguarda il valore tecnologico e funzionale dell'offerta per il miglioramento della qualità dell'intervento. Saranno valutati la qualità dei materiali, il loro grado di durata nel tempo e resistenza all'usura, anche nell'ottica di ridurre i costi di manutenzione in relazione al ciclo di vita dell'opera. Potranno essere proposti materiali e/o tecniche realizzative e/o dispositivi complementari o alternativi,	40			60

	e/o utilizzazione di materiali finalizzati a migliorare le caratteristiche, la durabilità e la manutenzione delle opere.	<i>purché non vadano a modificare l'impostazione e la finalità del progetto. Si dovrà innalzare la qualità degli ambienti con soluzioni che integrano le finiture estetiche e funzionali previste in progetto (per esempio in relazione a pavimentazioni, rivestimenti, insonorizzazioni e così via).</i>				
		A.2 <i>La proposta è finalizzata alla descrizione dell'organizzazione del cantiere articolata secondo le fasi di lavorazione individuate nel progetto esecutivo e nelle migliorie proposte. Essa deve limitare l'invasività e le interferenze ed a minimizzare ogni tipo di rischio in ragione della presenza di persone intorno all'area di intervento e della circolazione veicolare. La proposta migliorativa comprende la minimizzazione degli impatti del cantiere sull'ambiente circostante in termini di disturbo e di sicurezza verso l'esterno (pedoni, polveri, rumori e così via)..</i>	20			
B	Professionalità e adeguatezza desunta da tre servizi svolti e validati/approvati relativi a interventi ritenuti dall'offerente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini all'oggetto del presente affidamento.	B.1 <i>Servizio affine Categoria E.13</i>	15			15
C	Criteria premiali.	C.1 <i>Almeno n.1 opera già modellata in BIM.</i>			3	5
		C.2 <i>Almeno n. 1 certificazione di BIM COORDINATOR e/o BIM MANAGER e/o BIM SPECIALIST</i>			2	
E	Offerta economica	<i>Ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara</i>		20		
						100

TABELLA 1 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE

VXII.2) Valutazione delle offerte – Metodo di calcolo dei punteggi totali di attribuzione del coefficiente per il calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica ed economica

I punteggi saranno attribuiti da una commissione di gara, nominata secondo le modalità di cui all'art. 51 del Codice, sulla base dei criteri di valutazione e relativi pesi di cui alla precedente tabella, mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore secondo la seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

P_i = punteggio del concorrente *i-esimo*

C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente *i-esimo*

P_x = punteggio criterio X

X = 1, 2, ..., n [indicare il valore di n, ovvero il numero di criteri di valutazione]

Le modalità di attribuzione dei coefficienti C_{xi} da 0 a 1, a ciascun elemento di valutazione ed i criteri motivazionali adottati dalla Commissione, sono indicati nelle successive tabelle 2 e 3.

Criteria	Description of the criterion	Sub criterion	Modalities of attribution of coefficients for the calculation of the score of the technical and economic offer																		
A, B, C1	Tutti i criteri che prevedono un punteggio discrezionale	Tutti i criteri che prevedono un punteggio o discrezionale	<p>La commissione, nel caso in cui le offerte da valutare siano superiori a tre, procederà per ciascun sub criterio all'assegnazione dei coefficienti attraverso il confronto a coppie tra le offerte esaminate (rif. per la sola corretta applicazione del metodo: ANAC – ex Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. b).</p> <p>Al termine dei confronti si attribuiscono i punteggi sulla base del seguente criterio (rif. per la sola corretta applicazione del metodo: ANAC – ex Linee Guida n. 2, paragrafo V, punto 1.): si trasforma, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppie", in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto.</p> <p>Nel caso in cui le offerte da valutare siano uguali o inferiori a tre, la commissione procederà all'assegnazione per ciascun sub criterio attraverso il metodo della media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (rif.: per la sola corretta applicazione del metodo: ANAC – ex Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. a) sulla base del proprio autonomo e libero apprezzamento e secondo la seguente tabella:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>GIUDIZIO SULL'OFFERTA</th> <th>COEFFICIENTE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Eccellente</td> <td>0,91 ÷ 1,00</td> </tr> <tr> <td>Ottima</td> <td>0,81 ÷ 0,90</td> </tr> <tr> <td>Distinta</td> <td>0,71 ÷ 0,80</td> </tr> <tr> <td>Buona</td> <td>0,61 ÷ 0,70</td> </tr> <tr> <td>Sufficiente</td> <td>0,51 ÷ 0,60</td> </tr> <tr> <td>Scarsa</td> <td>0,31 ÷ 0,50</td> </tr> <tr> <td>Insufficiente</td> <td>0,01 ÷ 0,30</td> </tr> <tr> <td>Gravemente insufficiente</td> <td>0,00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Il coefficiente intermedio del subcriterio si ottiene, pertanto, come media dei coefficienti assegnati discrezionalmente da ciascun commissario. Al concorrente che avrà conseguito la media più alta relativa al sub criterio in esame sarà attribuito il coefficiente "1". Per l'assegnazione del coefficiente da assegnare ai restanti concorrenti si procederà riparametrando e rapportando all'unità in maniera proporzionale le medie conseguite con la seguente formula:</p> $V_{Ni} = M_{Ni} / M_{Nimax}$ <p>dove</p> <ul style="list-style-type: none"> - V_{Ni} = coefficiente da assegnare al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo, variabile da zero ad uno - M_{Ni} = media ottenuta sommando i coefficienti attribuiti dai commissari al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo e dividendo per 3 - M_{Nimax} = la media più alta tra le M_{Ni} <p>Il punteggio finale per ciascun concorrente e subcriterio sarà ottenuto moltiplicando $V_{Ni} * P_N$ che è il peso massimo di ciascun subcriterio.</p>	GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE	Eccellente	0,91 ÷ 1,00	Ottima	0,81 ÷ 0,90	Distinta	0,71 ÷ 0,80	Buona	0,61 ÷ 0,70	Sufficiente	0,51 ÷ 0,60	Scarsa	0,31 ÷ 0,50	Insufficiente	0,01 ÷ 0,30	Gravemente insufficiente	0,00
GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE																				
Eccellente	0,91 ÷ 1,00																				
Ottima	0,81 ÷ 0,90																				
Distinta	0,71 ÷ 0,80																				
Buona	0,61 ÷ 0,70																				
Sufficiente	0,51 ÷ 0,60																				
Scarsa	0,31 ÷ 0,50																				
Insufficiente	0,01 ÷ 0,30																				
Gravemente insufficiente	0,00																				
C	A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "T" della tabella, è attribuito un coefficiente		<p>C.1.1- C.1.2 .</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aver modellato almeno n.1 opera in BIM • Possesso delle certificazioni BIM COORDINATOR/BIM MANAGER/BIM SPECIALIST <p>Il punteggio viene attribuito solo in caso di possesso delle certificazioni in parola da parte del concorrente e dalla attestazione da parte di stazioni appaltanti, certificato di regolare esecuzione o documentazioni tecniche e amministrative</p>																		
C	Ribasso percentuale unico		<p>$V_i = R_i / R_{max}$</p> <p>dove</p> <ul style="list-style-type: none"> • V_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo; • R_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo; • R_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente <p>Il coefficiente V_i andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile.</p>																		

TABELLA 2 - MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI

Critero	Descrizione del criterio	Sub criterio	Criteri motivazionali
A	Valore tecnico, funzionale ed estetico delle migliori proposte alle opere progettate. Adeguatezza delle metodologie costruttive specifiche proposte. Soluzioni e/o utilizzazione di materiali finalizzati a migliorare le caratteristiche, la durabilità e la manutenzione delle opere.	A.1 A.2	<p>Le offerte presentate dai concorrenti saranno valutate, rispettivamente, in ragione di:</p> <ul style="list-style-type: none"> • concretezza, attinenza, efficacia e della, più o meno, realizzabilità delle soluzioni migliorative e/o integrative formulate; • completezza, definizione e chiarezza degli elaborati proposti, con gli opportuni richiami normativi, ricavabile dal livello della definizione grafica, contabile e documentale delle proposte presentate; • innovazione ovvero le proposte devono essere connotate di originalità in relazione al progetto e, se possibile, in relazione al mercato degli appalti del settore; • specificità nel senso che le proposte migliorative / integrative siano state elaborate appositamente per l'appalto in corso e non siano proposte "standard"; • qualità complessiva delle soluzioni proposte; • modifiche progettuali migliorative e innovative più vantaggiose in termini di qualità ed efficienza; • implementazione di sistemi di monitoraggio e controllo; • maggiore durata del piano di controllo e assistenza post operam; <p>- utilizzo di prodotti a elevato livello di rendimento, funzionalità e durabilità specificandone le differenze con quelli previsti in progetto;</p> <p>- utilizzo di prodotti di migliori qualità e prestazioni (anche certificati da organismi accreditati) e con minori costi di esercizio e di manutenzione;</p> <p>- vantaggi qualitativi derivanti dalle soluzioni e integrazioni proposte, anche in rapporto all'analisi costi-benefici;</p> <p>- migliore piano di azioni previste per la riduzione dell'impatto ambientale nel rispetto dei criteri, per il controllo dell'erosione e delle sedimentazioni per le attività di cantiere e per la gestione dei rifiuti e per il controllo della qualità dell'aria e dell'inquinamento acustico durante le attività di cantiere;</p> <p>- migliore concezione organizzativa, della struttura tecnico-organizzativa e delle fasi di lavorazione che il concorrente intenda adottare e sviluppare per la sicurezza nei luoghi di lavoro;</p> <p>- efficace organizzazione operativa del cantiere stesso;</p> <p>- migliore coerenza con il PSC di progetto;</p> <p>- migliori garanzie di sicurezza in termini di esecutività e modalità realizzative dei lavori;</p> <p>- migliore organizzazione operativa di cantiere, al fine di minimizzare i "livelli di disturbo" delle attività circostanti e ridurre l'impatto ambientale determinato dall'impianto del cantiere nonché le interferenze con le attività residenziali;</p> <p>- migliore comfort per i lavoratori ovvero migliori misure per l'umanizzazione del luogo di lavoro.</p> <p>Non verranno prese in considerazione le proposte e migliorie non conformi o che discordino significativamente dagli indirizzi progettuali e che non abbiano una diretta attinenza con la logica progettuale, ovvero che riguardino opere aggiuntive, ovvero che comportino la necessità di ottenere ulteriori pareri e autorizzazioni. Si rappresenta che le soluzioni proposte dal concorrente possono riguardare anche più criteri, se soddisfano contemporaneamente le specifiche dettate nel singolo criterio di valutazione.</p>
B	Professionalità e adeguatezza desunta da tre servizi svolti e validati/approvati relativi a interventi ritenuti significativi dalla propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini all'oggetto del presente affidamento.	B.1	<p>I servizi saranno valutati secondo i seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - attinenza con i lavori oggetto della gara; - complessità tecnologica ed innovatività dei lavori;
C	Criteri premiali	C.1.1 C.1.2	<p>La commissione procederà all'attribuzione del punteggio in modo tabellare ovvero attribuirà:</p> <p>n. 3 in caso di aver eseguito almeno 1 opera modella in BIM</p> <p>n. 0 in caso di non aver eseguito opere in BIM</p> <p>Si precisa che in caso di partecipazione in Raggruppamento ai fini dell'attribuzione del punteggio l'esperienza pregressa in BIM dovrà essere posseduta da almeno una delle imprese componente il raggruppamento. Lo stesso criterio si applica anche ad altri soggetti plurisoggettivi assimilabili ai raggruppamenti (consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese di rete).</p> <p>La commissione procederà all'attribuzione del punteggio in modo tabellare</p>

			ovvero attribuirà: -n. 2 in caso di della certificazione BIM SPECIALIST/ BIM MANAGER/ BIM COORDINATOR -n. 0 in caso di non possesso della certificazione BIM SPECIALIST/ BIM
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

TABELLA 3 - CRITERI MOTIVAZIONALI

I criteri di calcolo saranno effettuati con arrotondamento alla seconda cifra decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque per ciascuna operazione effettuata per criterio e sub-criterio nonché per ciascun coefficiente provvisorio e definitivo di cui alla Tabella 2. Detta regola sarà applicata sia per il calcolo del punteggio da attribuire a ciascuna offerta economica sia per il calcolo del punteggio totale da assegnare all'offerta

XVIII.3) Modalità di aggiudicazione

L'aggiudicazione avverrà in favore dell'offerta che, avendo ottenuto il punteggio totale più alto, verrà ritenuta economicamente più vantaggiosa in base alla natura, all'oggetto e alle caratteristiche del contratto, tenendo conto di quanto previsto nella presente SEZIONE. In ogni caso, sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal presente bando- disciplinare di gara; il calcolo di cui al precedente periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia superiore a tre in mancanza vale quanto precisato nel seguito. Ci si riserva la facoltà di sottoporre a verifica un'offerta che, in base anche ad altri ad elementi, ivi inclusi i costi della manodopera, appaia anormalmente bassa.

Si procederà all'aggiudicazione della gara anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua e conveniente, ai sensi dell'articolo 108, comma 10, del Codice.

Ai sensi dell'art. 124 del Codice, l'Amministrazione delegante, fatto salvo quanto previsto dai commi 4 e 5 del medesimo articolo, in caso di liquidazione giudiziale, di liquidazione coatta e concordato preventivo, oppure di risoluzione del contratto ai sensi dell'art. 122 del Codice o di recesso dal contratto ai sensi dell'art. 88, co. 4-ter, del Codice delle leggi antimafia e delle misure di prevenzione, di cui al Decreto Legislativo 6 settembre 2011, n. 159, oppure in caso di dichiarazione giudiziale di inefficacia del contratto, interpella progressivamente i soggetti che hanno partecipato alla presente procedura di gara, risultanti dalla relativa graduatoria, per stipulare un nuovo contratto per l'affidamento dell'esecuzione o del completamento dei lavori in parola se tecnicamente ed economicamente possibile. L'affidamento avviene alle medesime condizioni già proposte dall'originario aggiudicatario in sede in offerta.

Ai sensi dell'art. 108, comma 12, del Codice ogni variazione che intervenga, anche in conseguenza di una pronuncia giurisdizionale, successivamente al provvedimento di aggiudicazione non è rilevante ai fini del calcolo di medie nella procedura, né per l'individuazione della soglia di anomalia delle offerte, eventualmente stabilita nei documenti di gara.

Esaminate e discusse le previsioni della lettera d'invito-disciplinare di gara in tema anche di criteri motivazionali, si passa ad esaminare la documentazione di progetto, ed in particolare il capitolato speciale d'appalto, e infine l'offerta tecnica presentata dai concorrenti in gara.

I commissari procedono a prendere appunti da utilizzare successivamente per l'assegnazione dei punteggi, ovvero delle preferenze, da assegnare ai singoli concorrenti per ogni criterio/sub-criterio di valutazione.

		RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA					
		Critero A.1	Critero A.2	Critero B	Totale Critero A+B	Clausole Premialità	Totale
A	TECNOBEN COSTRUZIONI	14,00	20,00	4,50	38,50	0,00	38,50
B	VIVENZIO COSTRUZIONI SRL	17,60	13,20	3,00	33,80	5,00	38,80
C	THERMOHOUSE SRL	12,00	10,60	9,75	32,35	5,00	37,35
D	R e S COSTRUZIONI GENERALI SRL	33,20	9,40	13,20	55,80	5,00	60,80
E	ANC COSTRUZIONI SRL	3,60	5,40	3,45	12,45	5,00	17,45
F	EMA INFRASTRUTTURE SRLS	40,00	3,80	15,00	58,80	5,00	63,80
G	MSG COSTRUZIONI SAS	0,80	6,60	4,20	11,60	2,00	13,60
H	GAETANO BATTISTA SRL	40,00	8,60	4,35	52,95	5,00	57,95
I	SAMO COSTRUZIONI	15,60	9,20	7,05	31,85	5,00	36,85
L	GEOM. ENZO LUCCI COSTRUZIONI	27,60	9,00	6,00	42,60	5,00	47,60

Alle ore 13:30 si chiude la seduta riservata relativa alla fase di valutazione tecnica e la commissione si aggiorna per la prossima seduta pubblica, prevista per il giorno 06/05/2025 alle ore 10.00, per la valutazione dell'offerta economica.

Il presente verbale sarà trasmesso alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino alla fine della valutazione complessiva delle offerte tecniche, in un unico invio con tutti gli altri verbali di seduta riservata che si renderanno necessari, Verbale n° 4 del 22/04/2025 - CIG B43DC048E3 - CUP F31E20000850003

al fine di consentire al RdP tutti i consequenziali adempimenti in merito alla gestione della piattaforma telematica nonché alla convocazione della seduta pubblica relativa all'apertura degli archivi informatici contenenti le offerte economiche di ciascun candidato in gara.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Arch. Giuseppina Cerchia , in qualità di Presidente

Arch. Giovanni Cacchione, in qualità di Componente

Ing. Rosalba Albano, in qualità di Componente-segretario verbalizzante



Il presente documento è sottoscritto con firma elettronica ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 come modificato dal D.Lgs. 13 dicembre 2017, n. 217 e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.