

PROVINCIA DI AVELLINO
SETTORE 3 – EDILIZIA SCOLASTICA E
PATRIMONIO -
DEMANIO E VIABILITÀ
STAZIONE UNICA APPALTANTE

COMUNE DI PRATOLA SERRA
PROVINCIA DI AVELLINO

SERVIZIO INTEGRATO DI CONDUZIONE E MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA, CON PREDISPOSIZIONE DEGLI STESSI AI SERVIZI DI SMART CITIES, IN LINEA CON LA NORMATIVA VIGENTE IN TEMA DI RISPARMIO, DI CONTENIMENTO E DI OTTIMIZZAZIONE ENERGETICA DEL COMUNE DI PRATOLA SERRA.

CIG B5AC223C2D - CUP E71D23000170004

VERBALE DI GARA N° 3 DEL 14/06/2025

L'anno duemilaventicinque, il giorno quattordici del mese di giugno, alle ore 08:35 si è riunita* in modalità telematica e riservata, la commissione di gara così composta:

- Ing. Carmine Montano, in qualità di Presidente;
- Ing. Vincenzo Pellicchia, in qualità di Componente;
- Ing. Domenico Capocotta, in qualità di Componente-segretario verbalizzante;

**Si precisa che i commissari sono tutti collegati tramite piattaforma telematica per lavorare a distanza. Infatti, la seduta di gara si svolge telematicamente mediante l'utilizzo del servizio di "GoogleMeet". Il link di accesso alla riunione è il seguente: <https://meet.google.com/eby-bayk-seb>.*

PREMESSO CHE:

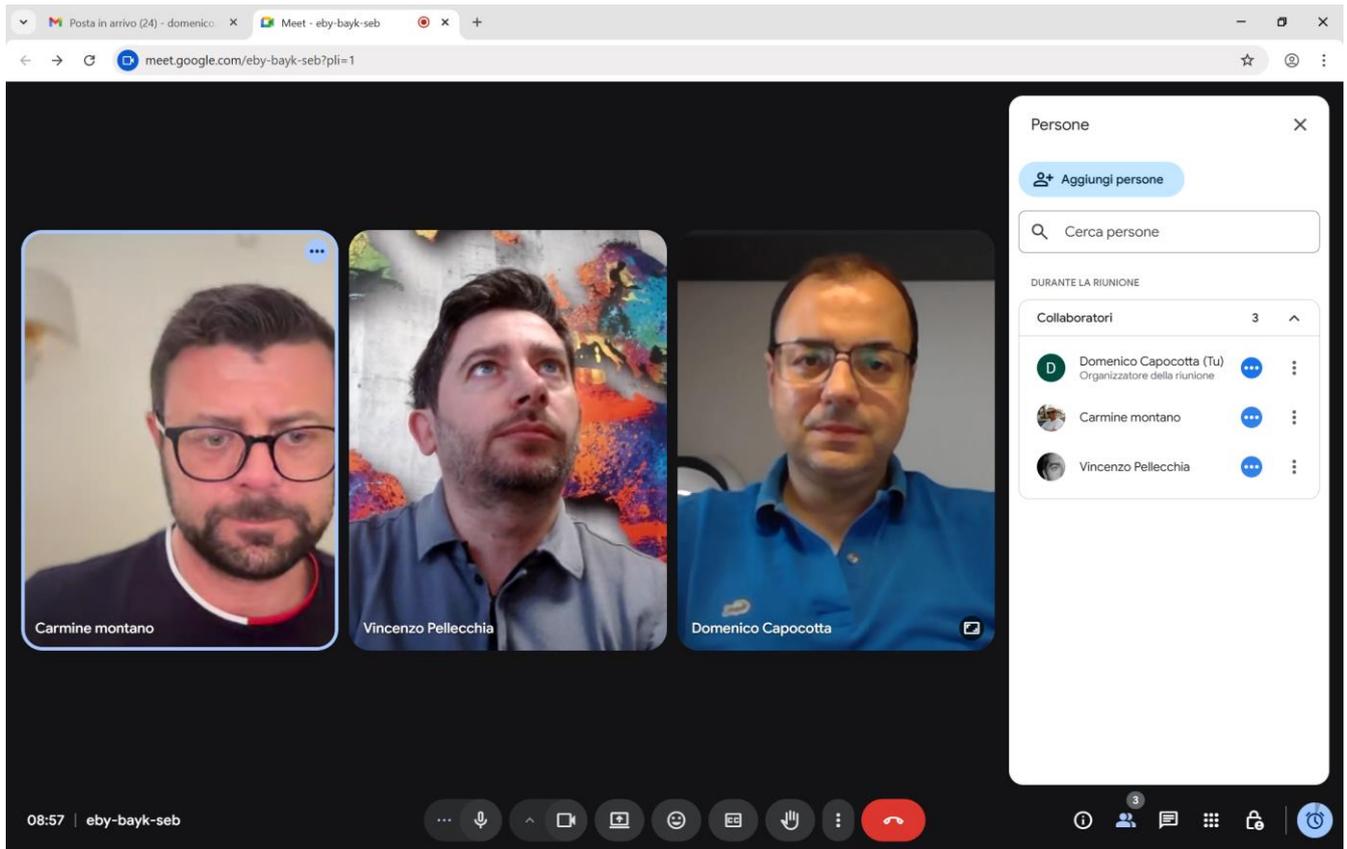
- con Determinazione del Responsabile del Settore IV - MAN. PATR.,LL.PP., PROGRAMM., ED. SCO. del Comune di Pratola Serra n. 210 del Registro Settoriale e n. 537 del Registro Generale del 23/12/2024 del Comune di Pratola Serra – Amministrazione delegante si avviava la gara del PPP in oggetto, mediante concessione in finanza di progetto ai sensi degli artt. 193 e ss. D. Lgs. 36/2023, con un metodo di scelta del contraente mediante <<procedura aperta>> e con il <<criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa>> e si impegnavano, altresì, le somme complessive necessarie per l'acquisizione del servizio in parola a carico della stazione appaltante;
- con Determina del Dirigente del Settore 3 - EDILIZIA SCOLASTICA E PATRIMONIO - DEMANIO - VIABILITA' della Provincia di Avellino n° 195 del 28/01/2025 è stata indetta la gara in parola nonché approvato il Bando e la relativa modulistica;
- il bando di gara, ai sensi e per gli effetti del disposto ai sensi e per gli effetti del combinato disposto degli artt. 27, 71, 83, 84 e 111 del D. Lgs 36/2023, è stato pubblicato su per almeno 30 giorni:
 - all'Albo Pretorio e sul profilo committente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino;
 - all'Albo Pretorio e sul profilo committente dell'amministrazione delegante;
 - per il tramite della Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP) <https://pubblicatalegale.anticorruzione.it/>;
 - sulla piattaforma di negoziazione della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino <https://suaprovinciaavellino.trasparenza.com>;
 - all'Albo Pretorio e sul profilo committente della Amministrazione delegante;
- il bando di gara fissava come termine ultimo per il caricamento delle offerte sulla piattaforma suaprovinciaavellino.trasparenza.com le ore 10:00 del 21/03/2025;
- con Determinazione del Dirigente del Settore 3 - EDILIZIA SCOLASTICA E PATRIMONIO - DEMANIO - VIABILITA' della Provincia di Avellino n° 1062 del 05/06/2025 è stata nominata la commissione di gara riportata in precedenza;
- con apposito Rende Noto, prot. n° 26644 del 05/06/2025, si è data evidenza della succitata nomina e si è provveduto a pubblicare il curriculum vitae di ciascun componente la commissione giudicatrice;

VISTO il bando-disciplinare e considerato le n° 4 risposte alle richieste di chiarimenti pervenute parte integrante degli atti di gara a norma della SEZIONE 3.2) *Chiarimenti*;

DATO ATTO che i componenti della commissione, visionato l'elenco degli operatori economici, hanno espresso l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 93 comma 5 del D. Lgs. 36/2023 a mezzo di apposita dichiarazione, agli atti della Stazione Unica Appaltante;

RICHIAMATO il proprio Verbale di gara in seduta pubblica n. 2 del 13/06/2025 ove si è insediata la commissione di gara e ove sono state catalogate le offerte tecniche;

Per quanto sopra premesso, il Presidente dichiara ufficialmente aperta la seduta di gara in modalità riservata.



Preliminarmente si prende atto che l'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 del Codice, secondo la seguente ripartizione dei punteggi prevista nel Bando-Disciplinare di gara:

20. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti.

Pag. 48 a 64

| | PUNTEGGIO MASSIMO |
|-------------------|-------------------|
| Offerta tecnica | 90 |
| Offerta economica | 10 |
| TOTALE | 100 |

20.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

In particolare, ai sensi dell'art. 108 del Codice, sono stabiliti i seguenti elementi qualitativi e quantitativi di valutazione dell'offerta ed i relativi punteggi massimi:

- a. la qualità dell'articolazione generale del servizio e dei lavori;
- b. ribasso percentuale unico.

Si precisa che, in ogni caso, le offerte devono soddisfare i requisiti minimi in termini quantitativi e qualitativi già prescritti dal Capitolato Speciale d'Appalto nonché a quelle contenute nei Criteri Ambientali Minimi di cui al Decreto del Ministero dell'Ambiente e della sicurezza energetica consultabili liberamente al seguente link https://gpp.mase.gov.it/sites/default/files/2022-05/CAM_IP.pdf.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

| | CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTI MAX | | SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTI D MAX | PUNTI Q MAX | PUNTI T MAX |
|---|--|-----------|-----|---|-------------|-------------|-------------|
| A | Organizzazione, gestione e monitoraggio dei lavori e dei servizi oggetto del PPP | 30 | A.1 | Struttura operativa per l'esecuzione dei lavori | 5 | | |
| | | | A.2 | Struttura operativa e modalità di gestione dei servizi | 5 | | |
| | | | A.3 | Mappatura rete esistente - Attività di censimento ante operam. | 5 | | |
| | | | A.4 | Caratteristiche funzionali. Previsione di interventi di pubblica illuminazione finalizzati alla diversificazione del tipo | 15 | | |

| | CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTI MAX | | SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTI D MAX | PUNTI Q MAX | PUNTI T MAX |
|---|----------------------------|-----------|-----|--|-------------|-------------|-------------|
| | | | | di illuminazione in riferimento al contesto (centro storico, area urbana, area extraurbana). Utilizzo di tecniche e/o tecnologie e qualità dei materiali con caratteristiche superiori a quelle indicate in progetto di fattibilità, mediante calcoli/verifiche illuminotecniche, efficienza luminosa dei moduli LED ed altro. Innovazione tecnologica ed analisi dei risparmi energetici ottenibili. Misure di riduzione dell'inquinamento luminoso | | | |
| B | Proposta gestionale | 40 | B.1 | Manutenzione e gestione degli impianti. Descrizione del modello manutentivo proposto, con indicazione delle modalità e delle tempistiche delle prestazioni di manutenzione degli impianti complessivamente intesi e delle loro parti. | 20 | | |
| | | | B.2 | Verifica della qualità del servizio. Monitoraggio di carattere continuativo dei risultati conseguiti e dell'adempimento delle altre obbligazioni contrattuali, anche sulla base di dati forniti per via informatica. | 10 | | |
| | | | B.3 | Sistema informativo Descrizione del sistema informativo che intende impiegare per la gestione dei servizi. Iniziative ed i servizi a disposizione dell'utenza. | 10 | | |
| C | Controllo del Partenariato | 10 | C.1 | Modalità di controllo in fase di realizzazione ed in fase di erogazione dei servizi e modalità di | 10 | | |

| | CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTI MAX | | SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTI D MAX | PUNTI Q MAX | PUNTI T MAX |
|---|----------------------------|------------|-----|---|-------------|-------------|-------------|
| | | | | gestione, rilevazione e restituzione dei dati al partner pubblico. | | | |
| D | Criteria Minimi Ambientali | 10 | D.1 | Si faccia riferimento ai seguenti paragrafi: PARAGRAFO 4.2.4.1 - Sorgenti luminose e alimentatori per apparecchi di illuminazione (Efficienza luminosa ed indice di posizionamento cromatico dei moduli LED) PARAGRAFO 4.2.4.2 Apparecchi per illuminazione stradale PARAGRAFO 4.2.4.6 Prestazione energetica degli apparecchi di illuminazione | 10 | | |
| E | Offerta economica | 10 | E | Ribasso unico percentuale sul canone annuo di servizio previsto nel PEF presentato dal concorrente | | 10 | |
| | Totale | 100 | | | 90 | 10 | |

20.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

I punteggi saranno attribuiti da una commissione giudicatrice sulla base dei criteri di valutazione e relativi punteggi di cui alla precedente tabella, mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore secondo la seguente formula:

$$K_i = A_i * P_{A_i} + B_i * P_{B_i} + \dots + D_i * P_D$$

Dove:

K_i è il punteggio totale attribuito al concorrente i esimo

A_i, B_i, \dots, D_i sono coefficienti compresi tra 0 e 1, espressi in valore centesimale, attribuiti al concorrente i esimo per ciascun criterio e sub criterio (cfr. Tabella n. 1)

$P_{A_i}, P_{B_i}, \dots, P_D$ sono i fattori ponderali indicati negli atti di gara attribuiti a ciascun criterio e sub criterio (cfr. Tabella n. 1).

Le modalità di attribuzione dei coefficienti A_i, B_i e C_i da 0 a 1, a ciascun elemento di valutazione, sono indicate nella successiva tabella 2.

| | | |
|--|----------------------|--|
| <table border="1"> <tr> <td>Criterio/Subcriterio</td> <td></td> </tr> </table> | Criterio/Subcriterio | |
| Criterio/Subcriterio | | |

| | Modalità di attribuzione dei coefficienti provvisori e del punteggio finale | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------------|--------------|------------|-------------|--------|-------------|----------|-------------|-------|-------------|-------------|-------------|--------|-------------|---------------|-------------|--------------------------|------|
| <p>A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella</p> | <p>La commissione, nel caso in cui le offerte da valutare siano superiori a tre, procederà per ciascun sub criterio all'assegnazione dei coefficienti attraverso il confronto a coppie tra le offerte esaminate (rif. per la sola corretta applicazione del metodo: ANAC – ex Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. b).</p> <p>Al termine dei confronti si attribuiscono i punteggi sulla base del seguente criterio (rif. per la sola corretta applicazione del metodo: ANAC – ex Linee Guida n. 2, paragrafo V, punto 1.):</p> <p>si trasforma, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppie", in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto. Il punteggio finale per ciascun concorrente e subcriterio sarà ottenuto moltiplicando i coefficienti così calcolati per il peso massimo di ciascun criterio/subcriterio.</p> <p>Nel caso in cui le offerte da valutare siano uguali o inferiori a tre, la commissione procederà all'assegnazione per ciascun sub criterio attraverso il metodo della media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (rif.: ANAC - Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. a) sulla base del proprio autonomo e libero apprezzamento e secondo la seguente tabella:</p> <table border="1" data-bbox="710 884 1182 1189"> <thead> <tr> <th>GIUDIZIO SULL'OFFERTA</th> <th>COEFFICIENTE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Eccellente</td> <td>0,91 ÷ 1,00</td> </tr> <tr> <td>Ottima</td> <td>0,81 ÷ 0,90</td> </tr> <tr> <td>Distinta</td> <td>0,71 ÷ 0,80</td> </tr> <tr> <td>Buona</td> <td>0,61 ÷ 0,70</td> </tr> <tr> <td>Sufficiente</td> <td>0,51 ÷ 0,60</td> </tr> <tr> <td>Scarsa</td> <td>0,31 ÷ 0,50</td> </tr> <tr> <td>Insufficiente</td> <td>0,01 ÷ 0,30</td> </tr> <tr> <td>Gravemente insufficiente</td> <td>0,00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Il coefficiente intermedio del subcriterio si ottiene, pertanto, come media dei coefficienti assegnati discrezionalmente da ciascun commissario. Al concorrente che avrà conseguito la media più alta relativa al sub criterio in esame sarà attribuito il coefficiente "1". Per l'assegnazione del coefficiente da assegnare ai restanti concorrenti si procederà riparametrando e rapportando all'unità in maniera proporzionale le medie conseguite con la seguente formula:</p> $V_{Ni} = M_{Ni} / M_{Nimax}$ <p>Dove</p> <p>V_{Ni} = coefficiente da assegnare al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo, variabile da zero ad uno</p> <p>M_{Ni} = media ottenuta sommando i coefficienti attribuiti dai commissari al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo e dividendo per 3</p> <p>M_{Nimax} = la media più alta tra le M_{Ni}</p> <p>Il punteggio finale per ciascun concorrente e subcriterio sarà ottenuto moltiplicando $V_{Ni} * P_N$ che è il peso massimo di ciascun subcriterio.</p> | GIUDIZIO SULL'OFFERTA | COEFFICIENTE | Eccellente | 0,91 ÷ 1,00 | Ottima | 0,81 ÷ 0,90 | Distinta | 0,71 ÷ 0,80 | Buona | 0,61 ÷ 0,70 | Sufficiente | 0,51 ÷ 0,60 | Scarsa | 0,31 ÷ 0,50 | Insufficiente | 0,01 ÷ 0,30 | Gravemente insufficiente | 0,00 |
| GIUDIZIO SULL'OFFERTA | COEFFICIENTE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eccellente | 0,91 ÷ 1,00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ottima | 0,81 ÷ 0,90 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Distinta | 0,71 ÷ 0,80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Buona | 0,61 ÷ 0,70 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sufficiente | 0,51 ÷ 0,60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Scarsa | 0,31 ÷ 0,50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Insufficiente | 0,01 ÷ 0,30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gravemente insufficiente | 0,00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Tabella 2. Modalità di attribuzione dei coefficienti e dei punteggi definitivi

I criteri di calcolo saranno effettuati con arrotondamento alla seconda cifra decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque per ciascuna operazione effettuata per criterio e sub-criterio nonché per ciascun coefficiente provvisorio e definitivo di cui alla Tabella 2. Detta regola sarà applicata sia per il calcolo del punteggio da attribuire a ciascuna offerta economica sia per il calcolo del punteggio totale da assegnare all'offerta.

I criteri ed i sub criteri saranno valutati come illustrato nella successiva tabella 3.

| Criterio | Sub criterio | Modalità di attribuzione dei coefficienti |
|--|-----------------|---|
| <p>PER TUTTI I CRITERI PER I QUALI E' PREVISTA L'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO DISCREZIONALE (Colonna "D")</p> | | <p>Qualità del modello organizzativo progettuale ovvero chiarezza, completezza ed esaustività, con gli opportuni richiami normativi, della proposta in tutti i suoi aspetti così da permettere un giudizio complessivo senza alcuna riserva;</p> <p>Innovazione <i>ovvero</i> le proposte devono essere connotate di originalità in relazione al progetto e, se possibile, in relazione al mercato degli appalti del settore;</p> <p>Specificità <i>nel senso</i> che le proposte migliorative / integrative siano state elaborate appositamente per l'appalto in corso e non siano proposte "standard";</p> <p>Cantierabilità ovvero le proposte devono essere fattibili oltre che dal punto di vista tecnico anche dal punto di vista amministrativo;</p> |
| | <p>A</p> | <p>A.1 - A.2 - A.3 - A.4</p> |

| Criterio | Sub criterio | Modalità di attribuzione dei coefficienti | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|---|---|---------------|----------------|------|------------------|------|---------------------------------|-------|------------------------------------|------|---|-----|
| B | B.1 - B.2 - B.3 | <p>B.1 - Valutazione delle attività di manutenzione di tipo preventivo/predittivo, correttivo, incidentale, nonché le modalità di gestione del servizio di reperibilità e di pronto intervento. Illustrare la capacità organizzativa, risorse umane, le attrezzature, le modalità di espletamento le e caratteristiche del servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria proposto. Indicazione dei report periodici che il concorrente si impegna a presentare al Concedente con riferimento alle attività manutentive svolte.</p> <p>B.2 - Informazione e rendicontazione nei confronti del Comune con riferimento ai risultati economici e gestionali e al raggiungimento degli standard qualitativi e quantitativi. Indicazione delle modalità per proporre reclamo nei confronti del Concessionario. Verifica mediante indagini presso l'utenza della qualità e quantità dei servizi offerti.</p> <p>B.3 - Descrizione del sistema informativo che intende impiegare per la gestione dei servizi, anche e soprattutto al fine di garantire la trasparenza del servizio e la condivisione con la struttura tecnica della Stazione Appaltante delle informazioni e dei dati relativi alle attività eseguite e ai risultati conseguiti; Valutazione del sistema informativo in termini di semplicità, completezza, sicurezza dei dati, interoperabilità. Indicazione di tutte le iniziative ed i servizi a</p> | | | | | | | | | | | | |
| C | C.1 | <p>Valutazione della proposta che illustra e chiarisce, con dovizia di particolari, tutte le procedure, i diritti, i doveri, gli obblighi, le prestazioni, le facoltà ed i poteri del Concessionario e del Concedente per tutto l'iter dell'intervento (realizzazione dei lavori, gestione, manutenzione e riconsegna). Indicazione dei report periodici che il concorrente si impegna a presentare in fase di erogazione dei servizi e modalità di gestione, rilevazione e restituzione dei dati al Concedente</p> | | | | | | | | | | | | |
| D | D.1 | <p>PARAGRAFO 4.2.4.1 - Punti premianti vengono assegnati prevedendo l'impiego delle migliori sorgenti luminose in relazione alle specifiche tecniche e prestazionali di cui al Capitolo 4.1.4. dei CAM. Dimostrare il soddisfacimento del criterio mediante un mezzo di prova appropriato (quale una scheda tecnica dell'apparecchio di illuminazione, altra documentazione tecnica del fabbricante);</p> <p>PARAGRAFO 4.2.4.2 - Punti premianti vengono assegnati prevedendo apparecchi d'illuminazione che hanno le seguenti caratteristiche:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Proprietà dell'apparecchio di illuminazione</th> <th>Valori minimi</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IP vano ottico</td> <td>IP66</td> </tr> <tr> <td>IP vano cablaggi</td> <td>IP65</td> </tr> <tr> <td>Categoria di intensità luminosa</td> <td>≥ G*3</td> </tr> <tr> <td>Resistenza agli urti (vano ottico)</td> <td>IK07</td> </tr> <tr> <td>Resistenza alle sovratensioni¹⁰</td> <td>6kV</td> </tr> </tbody> </table> <p>Dimostrare il soddisfacimento del criterio mediante un mezzo di prova appropriato (quale una scheda tecnica dell'apparecchio di illuminazione, altra documentazione tecnica del fabbricante ove non possibile una relazione di prova di un organismo riconosciuto) che deve comprendere rapporti fotometrici redatti in conformità alle norme UNI EN 13032-1 UNI EN 13032-2 e UNI EN 13032-4, per quanto applicabili. Il mezzo di prova deve consentire di valutare la conformità del materiale elettrico ai requisiti delle direttive europee applicabili ai fini della Dichiarazione di conformità UE e la conformità alle norme CEI EN 60598-1, CEI EN 60598-2-3, EN 61000-3-2, EN 61000-3-3, EN 55015 e EN 61547.</p> <p>PARAGRAFO 4.2.4.6 - Punti premianti vengono assegnati prevedendo apparecchi d'illuminazione che hanno l'indice IPEA* superiore a quello della classe A. Dimostrare il soddisfacimento del criterio mediante una relazione scritta del produttore e/o dal progettista in cui sia descritta in sintesi la tipologia dell'apparecchio di illuminazione e siano indicati i relativi valori di IPEA* e di efficienza globale dell'apparecchio di illuminazione, corredata dalla pertinente documentazione tecnica fornita dalle case costruttrici e/o fornitrici.</p> | Proprietà dell'apparecchio di illuminazione | Valori minimi | IP vano ottico | IP66 | IP vano cablaggi | IP65 | Categoria di intensità luminosa | ≥ G*3 | Resistenza agli urti (vano ottico) | IK07 | Resistenza alle sovratensioni ¹⁰ | 6kV |
| Proprietà dell'apparecchio di illuminazione | Valori minimi | | | | | | | | | | | | | |
| IP vano ottico | IP66 | | | | | | | | | | | | | |
| IP vano cablaggi | IP65 | | | | | | | | | | | | | |
| Categoria di intensità luminosa | ≥ G*3 | | | | | | | | | | | | | |
| Resistenza agli urti (vano ottico) | IK07 | | | | | | | | | | | | | |
| Resistenza alle sovratensioni ¹⁰ | 6kV | | | | | | | | | | | | | |

20.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la **Formula con interpolazione lineare**:

$$C_i = \frac{A_i}{A_{max}}$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo

A_{max} = ribasso percentuale più conveniente

20.4 METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione giudicatrice, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo-compensatore.

Il punteggio per il concorrente *i*-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

P_i = punteggio del concorrente *i*-esimo

C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente *i*-esimo

P_x = punteggio criterio X

X = 1, 2, ..., n [indicare il valore di n, ovvero il numero di criteri di valutazione]

21. COMMISSIONE GIUDICATRICE

La commissione giudicatrice è nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte ed è composta da un numero dispari pari a n. 3 membri, esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto e nella contrattualistica pubblica. In capo ai commissari non devono sussistere cause ostative alla nomina ai sensi dell'articolo 93, commi 5, del Codice. A tal fine viene richiesta, prima del conferimento dell'incarico, apposita dichiarazione.

La composizione della commissione giudicatrice e i curricula dei componenti sono pubblicati sul profilo del committente nella sezione "Amministrazione trasparente" nonché sulla parte pubblica dedicata alla presente procedura sulla Piattaforma.

La commissione giudicatrice è responsabile della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti può riunirsi con modalità telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni ed opera attraverso la piattaforma di approvvigionamento digitale.

Si passa poi ad esaminare la documentazione di progetto, ed in particolare il progetto del Partenariato Pubblico Privato comprensivo di tutti gli elaborati e successivamente l'offerta tecnica presentata dall'unico concorrente in gara. I commissari procedono a prendere appunti da utilizzare successivamente per l'assegnazione dei punteggi, ovvero delle preferenze, da assegnare al singolo concorrente (in questo caso solo uno) per ogni criterio/sub-criterio di valutazione.

La commissione di gara, così costituita, ha provveduto alla valutazione dell'offerta tecnica per l'unico operatore economico partecipante e, essendosi confrontata e dopo attente valutazioni, hanno raggiunto la decisione unanime attribuendo i relativi punteggi, come indicato e riepilogato nella successiva tabella di valutazione tecnica:

| Criterio | Sub-criterio | Descrizione Sub-criterio | Punteggio max del Sub-criterio | Valutazioni Commissari | | | Media dei coefficienti | Punteggio O.E. City Green Light (non riparametrato) | Punteggio O.E. City Green Light (riparametrato) |
|--|--------------|---|--------------------------------|------------------------|---------------|---------------|------------------------|---|---|
| | | | | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | | | |
| A | A.1 | Struttura operativa per l'esecuzione dei lavori | 5 | 0,60 | 0,65 | 0,60 | 0,62 | 3,08 | 5,00 |
| | A.2 | Struttura operativa e modalità di gestione dei servizi | 5 | 0,65 | 0,60 | 0,65 | 0,63 | 3,17 | 5,00 |
| | A.3 | Mappatura rete esistente - Attività di censimento ante operam | 5 | 0,70 | 0,70 | 0,65 | 0,68 | 3,42 | 5,00 |
| | A.4 | Caratteristiche funzionali. Previsione di interventi di pubblica illuminazione finalizzati alla diversificazione del tipo di illuminazione in riferimento al contesto (centro storico, area urbana, area extraurbana). Utilizzo di tecniche e/o tecnologie e qualità dei materiali con caratteristiche superiori a quelle indicate in progetto di fattibilità, mediante calcoli/verifiche illuminotecnica, efficienza luminosa dei moduli LED ed altro. Innovazione tecnologica ed analisi dei risparmi energetici ottenibili. Misure di riduzione dell'inquinamento luminoso | 15 | 0,70 | 0,65 | 0,70 | 0,68 | 10,25 | 15,00 |
| B | B.1 | Manutenzione e gestione degli impianti. Descrizione del modello manutentivo proposto, con indicazione delle modalità e delle tempistiche delle prestazioni di manutenzione degli impianti complessivamente intesi e delle loro parti | 20 | 0,70 | 0,65 | 0,70 | 0,68 | 13,67 | 20,00 |
| | B.2 | Verifica della qualità del servizio. Monitoraggio di carattere continuativo dei risultati conseguiti e dell'adempimento delle altre obbligazioni contrattuali, anche sulla base di dati forniti per via informatica | 10 | 0,70 | 0,70 | 0,70 | 0,70 | 7,00 | 10,00 |
| | B.3 | Sistema informativo. Descrizione del sistema informativo che intende impiegare per la gestione dei servizi. Iniziative ed i servizi a isposizione dell'utenza | 10 | 0,60 | 0,65 | 0,65 | 0,63 | 6,33 | 10,00 |
| C | C.1 | Modalità di controllo in fase di realizzazione ed in fase di erogazione dei servizi e modalità di gestione, rilevazione e restituzione dei dati al partner pubblico | 10 | 0,65 | 0,60 | 0,65 | 0,63 | 6,33 | 10,00 |
| D | D.1 | Si faccia riferimento ai seguenti paragrafi: PARAGRAFO 4.2.4.1 - Sorgenti luminose e alimentatori per apparecchi di illuminazione (Efficienza luminosa ed indice di posizionamento cromatico dei moduli LED) PARAGRAFO 4.2.4.2 - Apparecchi per illuminazione stradale PARAGRAFO 4.2.4.6 - Prestazione energetica degli apparecchi di illuminazione | 10 | 0,65 | 0,70 | 0,70 | 0,68 | 6,83 | 10,00 |
| TOTALE PUNTEGGIO TECNICO PREVISTO DAL BANDO-DISCIPLINARE | | | 90 | | | | | 60,08 | 90,00 |
| | | | | | | | | TOTALE PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO | TOTALE PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO |

Alle ore 09:15 la Commissione di gara, avendo concluso le operazioni di valutazione dell'offerta tecnica attribuendo i punteggi sopraindicati, scioglie la seduta riservata per poi aggiornarsi nella successiva seduta pubblica per l'esame delle offerte economiche.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

*Ing. Carmine Montano,
in qualità di Presidente*

*Ing. Vincenzo Pellecchia,
in qualità di Componente*

*Ing. Domenico Capocotta,
in qualità di Componente-segretario
verbalizzante*

Il presente documento è sottoscritto con firma elettronica ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 come modificato dal D.Lgs. 13 dicembre 2017, n. 217 e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.