PROVINCIA DI AVELLINO SETTORE 3 – EDILIZIA SCOLASTICA E PATRIMONIO - DEMANIO E VIABILITÀ STAZIONE UNICA APPALTANTE

COMUNE DI OTTAVIANO CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI



"SERVIZI DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI E ASSIMILATI, DEI SERVIZI DI IGIENE URBANA E COMPLEMENTARI, CON CARATTERISTICHE DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE EX D.M. AMBIENTE 13/02/2014" nel Comune di Ottaviano

CIG B035B032A5

VERBALE DI GARA N. 3 DEL 15 LUGLIO 2025

L'anno duemilaventicinque, il giorno 15 del mese di LUGLIO, alle ore 16:00 tramite la piattaforma WebEx® e in seduta riservata, si è riunita la commissione di gara così composta:

- Prof. Francesco Pepe in qualità di Presidente;
- Ing. Rosaria Carotenuto in qualità di Componente;
- Arch. Pasquale Maiella, in qualità di Componente-segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE:

- con Decisione a contrarre adottata con Determinazione del Responsabile dell'Amministrazione delegante Settore V R.G. 1537 del 05/12/2023 ed integrata dalle successive Determinazioni R.G. n. 227 del 07/02/2024 n. 437 del 12/03/2024 del Comune di Ottaviano Settore V, con riapprovazione elaborati di gara e rideterminazione del quadro economico Amministrazione delegante si delegava alla SUA il procedimento per l'affidamento dei "Servizi di raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani e assimilati, dei servizi di igiene urbana e complementari con caratteristiche di sostenibilità ambientale ex d.m. ambiente 13/02/2014)", ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 108, comma 2, lett. c), ed all'art. 76, comma 2, lett. c) D.lgs. 36/2023, con un metodo di scelta del contraente mediante "procedura negoziata" da aggiudicarsi con il "criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa" per l'importo complessivo di € 1.404.177,79 comprensivo di € 6.528,93 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso e di € 1.044.845,94 quali costi stimati della manodopera, quali costi stimati della manodopera entrambi non soggetti a ribasso ai sensi dell'art. 41, comma 14, del D.lgs. n. 36/2023, oltre IVA;
- con determina del Dirigente del Settore 3 della Provincia di Avellino n. 357 del 09/02/2024 è stata indetta la gara in parola nonché approvata la lettera d'invito-disciplinare di gara;
- l'avviso di avvio della procedura negoziata è stato pubblicato su:
 - o all'Albo Pretorio e sul profilo committente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino;
 - o all'Albo Pretorio e sul profilo committente dell'amministrazione delegante;
 - o per il tramite della Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP) https://pubblicitalegale.anticorruzione.it/;
 - o sulla piattaforma di negoziazione della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino https://suaprovinciaavellino.traspare.com.

ACCLARATO che:

- il 04/04/2025 è stata inviata apposita lettera di invito a ciascuno degli operatori economici selezionati, come meglio identificati nel seguito;
- è stato pubblicato avviso di avviso negoziata prot.n. 16415 del 04/04/2025, con termine ultimo per il caricamento delle offerte sulla piattaforma suaprovinciaavellino.traspare.com alle ore 13:00 del 18/04/2025;
- con avviso prot.n. 18691 del 16/04/2025 è stata predisposta la proroga dei termini di scadenza e conseguente invio di apposita lettera di invito a ciascuno degli operatori economici selezionati, con termine ultimo per il caricamento delle offerte sulla piattaforma suaprovinciaavellino.traspare.com alle ore 09:00 del 08/05/2025;
- con Determinazione del Dirigente del Settore 3 della Provincia di Avellino n. 1173 del 01/07/2025 è stata nominata la commissione di gara riportata in precedenza;

• con apposito Rende Noto, prot. n. 31695 del 03/07/2025, si è data evidenza della succitata nomina e si è provveduto a pubblicare il curriculum vitae di ciascun componente la commissione giudicatrice;

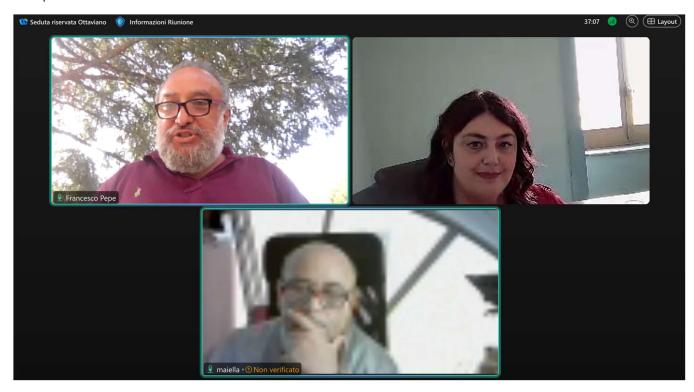
RICHIAMATO il verbale n. 1 del 08/05/2025 relativo alle operazioni di gara concernenti la verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui agli artt. 94 e ss. del D.lgs. 36/2023, nonché la sussistenza dei requisiti di idoneità professionale, economico-finanziari e tecnico-professionali degli offerenti espletate dal RdP presso la SUA;

DATO ATTO che i componenti della commissione, visionato l'elenco degli operatori economici, hanno espresso l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 51 e all'art. 93, comma 5, del D.lgs. 36/2023 a mezzo di apposita dichiarazione, agli atti della Stazione Unica Appaltante.

RICHIAMATO il proprio Verbale di gara in seduta pubblica n. 2 del 11/07/2025 relativo all'insediamento della commissione giudicatrice e alla catalogazione delle offerte tecniche;

Per quanto sopra premesso, il Presidente dichiara ufficialmente aperta la seduta di gara riservata.

Preliminarmente, si dà atto della presenza della commissione al completo, con la composizione sopra elencata, e al fine di dare evidenza di ciòm si allega di seguito "screenshot" dello schermo del computer del presidente della commissione, tratto dalla piattaforma WebEx.



Successivamente, la commissione prende atto che l'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 del Codice, secondo la ripartizione dei punteggi riportata di seguito:

18. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 110, comma 2 del Codice. La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	90
Offerta economica	10
TOTALE	100

18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI	PUNTI		SUB-CRITERI DI	PUNTI D	PUNTI Q	PUNTI T
N	VALUTAZIONE	MAX		VALUTAZIONE	MAX	MAX	MAX
А	Organizzazione del servizio	60	A.1	Proposte di organizzazione e di gestione del servizio ovvero proposte di miglioramento ed ottimizzazione dei servizi in appalto finalizzata alla riduzione dei rifiuti con particolare riferimento ad azioni che consentano la riduzione della frazione indifferenziata o secco residuo in valore assoluto. Incremento della raccolta differenziata sia in quantità che qualità delle frazioni separatamente raccolte nonché aspetti coerenti con il par. 4.3	40		

Criterio/Subcriterio	Modalità di attribuzione dei co	efficienti e del punteggio finale						
		erte da valutare siano superiori a tre,						
		io all'assegnazione dei coefficienti						
		e offerte esaminate (rif.: ANAC - Linee						
	Guida n. 2, paragrafo V, lett. b).	The state of the Prince Cine						
		ono i punteggi sulla base del seguente						
	criterio (rif.: ANAC - Linee Guida n. 2, paragrafo V, punto 1.):							
		o, la somma dei coefficienti attribuiti						
		coefficienti variabili tra zero e uno e si						
		scun commissario attribuendo uno al						
		efficiente medio più alto e agli altri						
		temente proporzionale al coefficiente						
	raggiunto. Il punteggio finale per ci	ascun concorrente e subcriterio sarà						
	ottenuto moltiplicando i coefficienti	così calcolati per il peso massimo di						
	ciascun criterio/subcriterio.							
	Nel caso in cui le offerte da valuta	are siano uguali o inferiori a tre, la						
	commissione procederà all'assegr	nazione per ciascun sub criterio						
		dei coefficienti, variabili tra 0 e 1,						
		li commissari (rif.: ANAC - Linee Guida						
		ase del proprio autonomo e libero						
	apprezzamento e secondo la seguent							
	GIUDIZIO	COEFFICIENTE						
	SULL'OFFERTA	COLITICIENTE						
		0.01 - 1.00						
	Eccellente	0,91 ÷ 1,00						
A.1, A.2, A.3, B.1 e C.1	Ottima	0,81 ÷ 0,90						
	Distinta	0,71 ÷ 0,80						
	Buona	0,61 ÷ 0,70						
	Sufficiente	0,51 ÷ 0,60						
	Scarsa	0,31 ÷ 0,50						
	Insufficiente	0,01 ÷ 0,30						
	Gravemente	0,00						
	insufficiente							
	Il coefficiente intermedio del subcriterio si ottiene, pertanto, come media							
	dei coefficienti assegnati discrezionalmente da ciascun commissario. Al							
	concorrente che avrà conseguito la media più alta relativa al sub criterio in							
	esame sarà attribuito il coefficiente "1". Per l'assegnazione del coefficiente							
	da assegnare ai restanti concorrenti si procederà riparametrando e							
	rapportando all'unità in maniera proporzionale le medie conseguite con la							
	seguente formula:							
	V _{NI} = M _{NI} / M _{Nimax}							
	Dove							
		al concorrente i-esimo relativo al						
	subcriterio n-esimo, variabile da zero							
	•	oefficienti attribuiti dai commissari al						
	concorrente i-esimo relativo al subcri							
	M _{Nimax} = la media più alta tra le M _{Ni}	terio il como e dividendo per o						
		corrente e subcriterio sarà ottenuto						
	moltiplicando V _{Ni} * P _N che è il peso m							
		assimo di ciascun subcriterio.						
		recisa che in caso di partecipazione in						
0.0		uzione del punteggio per ciascuna						
B.2	-	dovrà essere posseduta da ciascuna						
		nto. Lo stesso criterio si applica anche						
		milabili ai raggruppamenti (consorzi						
	ordinari, GEIE, aggregazioni di impres	e di rete).						
	Vi = Ri/ Rmax							
	dove							
	- Vi = coefficiente attribuito al	concorrente i-esimo;						
D	- Ri= valore dell'offerta (ribasso	o) del concorrente i-esimo;						
	- Rmax= valore dell'offerta (ribasso) più conveniente							
	Il coefficiente Vi andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo							
	Ill coefficiente VI andra poi molt							

				Criteri premianti dei			
				vigenti CAM.			
				Modalità, frequenza e			
				termini organizzativi che l'operatore economico			
			A.2	intende attivare sul	10		
				territorio del Comune per			
				il servizio di raccolta,			
				trasporto e smaltimento			
				Modalità, frequenza e			
				termini organizzativi che l'operatore economico			
				intende attivare sul			
			A.3	territorio del Comune per	10		
				il servizio di spazzamento.			
				Progetto organizzativo			
				della logistica e dei turni			
	Organizzazione			di lavoro (zone, parco			
	logistica e sistemi		B.1	mezzi, attrezzature, orari, gestione magazzino ecc.).	15		
В	di monitoraggio e	20		Modalità operative e			
	controllo della			rapporti gestionali ed			
	qualità del servizio			operativi con l'ente			
			B.2	Possesso certificazione			5
				ISO 37001 C.1 Piano di			
	Piano di			comunicazione e			
C	comunicazione e	10	C.1	sensibilizzazione in	10		
	sensibilizzazione		0.1	coerenza con quanto	10		
	sensibilizzazione			previsto dal par. 4.3.11			
D	Offerta economica	10	D	dei vigenti CAM Ribasso unico percentuale		10	
	Totale	100		The state of the s			
	Totale	100					

18.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

punteggi saranno attribuiti da una commissione giudicatrice sulla base dei criteri di valutazione e relativi punteggi di cui alla precedente tabella, mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore secondo la seguente formula:

Dove:

Ki è il punteggio totale attribuito al concorrente iesimo

Ai, Bi...Di sono coefficienti compresi tra 0 e 1, espressi in valore centesimale, attribuiti al concorrente iesimo per ciascun criterio e sub criterio (cfr. Tabella n. 1)

P_{Ai}, P_{Bi},P_D sono i fattori ponderali indicati negli atti di gara attribuiti a ciascun criterio e sub criterio (cfr. Tabella n. 1).

Le modalità di attribuzione dei coefficienti A_i, B_i e C_i da 0 a 1, a ciascun elemento di valutazione, sono indicate nella successiva tabella 2.

Tabella 2. Modalità di attribuzione dei coefficienti e dei punteggi definitivi

I criteri di calcolo saranno effettuati con arrotondamento alla seconda cifra decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque per ciascuna operazione effettuata per criterio e sub-criterio nonché per ciascun coefficiente provvisorio e definitivo di cui alla Tabella 2. Detta regola sarà applicata sia per il calcolo del punteggio da attribuire a ciascuna offerta economica sia per il calcolo del punteggio totale da assegnare all'offerta.

I criteri ed i sub criteri saranno valutati come illustrato nella successiva tabella 3.

Criterio	Sub criterio	Modalità di attribuzione dei coefficienti
PER TUTTI I CRITERI PER I QUALI PREVISTA L'ATTRIBUZIONE DI UI PUNTEGGIO DISCREZIONALE A	A L'ATTRIBUZIONE DI UN	Qualità del modello organizzativo progettuale ovvero chiarezza, completezza ed esaustività, con gli opportuni richiami normativi, della proposta in tutti i suoi aspetti così da permettere un giudizio complessivo senza alcuna riserva; Innovazione ovvero le proposte devono essere connotate di originalità in relazione al progetto e, se possibile, in relazione al mercato degli appalti del settore; Specificità nel senso che le proposte migliorative / integrative siano state elaborate appositamente per l'appalto in corso e non siano proposte "standard"; Cantierabilità ovvero le proposte devono essere fattibili oltre che dal punto di vista tecnico anche dal punto di vista amministrativo; Coerenza con la normativa di settore con particolare riferimento ai vigenti C.A.M. E delle Delibere dell'ARERA Concretezza, con gli opportuni richiami normativi, ed esecutività della proposta ovvero illustrazione e modalità operative della stessa, con individuazione degli "obiettivi", delle "strategie" e degli "strumenti".
А		Ottimizzazione/miglioramento del processo delle prestazioni; Effetti del processo lavorativo in termini di minor impatto ambientale e di modalità esecutive; Migliore organizzazione operativa del servizio; Migliore organizzazione operativa del servizio, privilegiando gli aspetti che hanno influenza sui "livelli di disturbo" delle attività circostanti ovvero modalità di raccolta, stoccaggio dei materiali, trasporto, transito nei luoghi interessano il servizio, che riducano al minimo i livelli di rumorosità, l'impatto ambientale e gli effetti negativi sulle altre attività in corso e sui cittadini; Gestione di eventuali imprevisti che potrebbero verificarsi al fine di prevenire disservizi o sospensioni del servizio; Soluzioni innovative con l'introduzione di nuove tecnologie nella gestione del servizio atte anche a ridurre gli impatti ambientali e sociali, a migliorare la fruizione del servizio sia da parte degli utenti che la gestione da parte del Comune nonché a massimizzare la percentuale di raccolta differenziata; ; Soluzioni innovative con l'introduzione di nuove tecnologie nella gestione del servizio atte anche a ridurre gli impatti ambientali e sociali, a migliorare la fruizione del servizio sia da parte degli utenti che la gestione da parte del Comune nonché a massimizzare la percentuale di raccolta differenziata; Le proposte, in coerenza con quanto richiesto dall'art. 202 del D. Igs. n. 152/2006 e dai vigenti CAM, dovranno indicare obietti finali ed intermedi, azioni per il conseguimento di detti obiettivi, ulteriori suggerimenti utili a ridurre la produzione di rifiuti e l'impatto ambientale ad esso associato.
В		Organizzazione del personale, della composizione del team di lavoro impiegato per lo svolgimento del servizio con riferimento al numero di unità, all'orario di servizio, alle mansioni e alle qualifiche professionali nonché di un eventuale piano di formazione e/o aggiornamento dello stesso; Organizzazione, per quanto riguarda i "lavoratori", delle squadre di lavoro, qualità dei corsi formativi ed efficacia delle modalità per la risoluzione di conflittualità; Concretezza con gli opportuni richiami normativi, ed esecutività della proposta ovvero illustrazione e modalità operative della relazione finalizzata ad esporre le azioni per un "miglior comfort" dei lavoratori, la coerenza e attenzione con i piani di sicurezza interni, etc.; Le qualifiche e le modalità di impiego, per quanto riguarda il "personale chiave", anche in relazione all'esperienza pregressa connessa alle specificità dell'appalto. Le proposte, in coerenza con quanto richiesto dall'art. 202 del D. Igs. n. 152/2006 e dai vigenti CAM, dovranno indicare obietti finali ed intermedi, azioni per il conseguimento di detti obiettivi, ulteriori suggerimenti utili a ridurre la produzione di rifiuti e l'impatto ambientale ad esso associato. Piano di monitoraggio e controllo dei servizi erogati, attraverso rapporti periodici, tesi a valutare

С	Attinenza e coerenza con quanto previsto e prescritto dai CAM al paragrafo 4.3.11 Campagne innovative di sensibilizzazione anche con l'impiego delle nuove tecnologie tese a massimizzare la percentuale di raccolta differenziata; Qualità e tipologia dei contenuti; Numerosità e disomogeneità dei destinatari della campagna; Numerosità degli istituti scolastici interessati dalla campagna; Eventuali collaborazioni con enti ed istituzioni del settore e stakeholders;
	Frequenza degli incontri e/o eventi;
	Individuazione di indicatori di prestazione e degli obiettivi finali ed intermedi, della frequenza delle attività di verifica del raggiungimento degli obiettivi.

18.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

È attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la [selezionare una delle formule di seguito indicate]:

Formula con interpolazione lineare

$$C_i = \frac{A_i}{A_{max}}$$

dove

 C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

 A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

Amax = ribasso percentuale più conveniente

N.B. La formula bilineare viene normalmente utilizzata per scongiurare il rischio di ribassi eccessivi. Nel caso di ribassi tutti concentrati intorno alla media si potrebbe determinare un premio eccessivo per il ribasso maggiore, con un risultato opposto rispetto a quello desiderato con l'utilizzo della formula bilineare. La stazione appaltante dovrebbe valutare ciò nella predisposizione della documentazione di gara, favorendo per quei possibili casi formule alternative, quali la formula quadratica con un coefficiente α <1. Ulteriori indicazioni sono contenute nella Relazione Illustrativa.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

18.4 METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo: aggregativo compensatore.

Il punteggio per il concorrente i-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{\kappa=1}^n C_{\kappa i} \cdot P_{\kappa}$$

dove

P_i= punteggio del concorrente i-esimo

 C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i-esimo

 $P_{_{X}} = \text{punteggio criterio X}$

X = 1, 2, ..., n [indicare il valore di n, ovvero il numero di criteri di valutazione]

Esaminate e discusse le previsioni della lettera d'invito-disciplinare di gara in tema anche di criteri motivazionali, si passa ad esaminare la documentazione di progetto, ed in particolare il capitolato speciale d'appalto, e infine l'offerta tecnica presentata dall'unico concorrente in gara.

In merito, i commissari danno congiuntamente atto di aver già ricevuto, ciascuno per proprio conto, dalla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino la documentazione in questione.

I commissari procedono quindi ad esaminare collegialmente la documentazione presentata dall'unico concorrente e, per i criteri A.1, A2, A.3, B.1 e C.1 ad assegnare i punteggi individuali, a valutare le medie " $M_{Ni''}$, i massimi delle medie " M_{Nimax} " e i coefficienti " $V_{Ni''}$, come descritto nel capitolato speciale d'appalto.

Per quanto riguarda il criterio B.2, viene constatato che l'unico concorrente in gara esibisce copia del certificato di accreditamento secondo la norma ISO 37001.

Infine, viene calcolato il punteggio relativo all'offerta tecnica presentata.

Tutte le valutazioni condotte sono riportate nell'**Allegato 1** in calce al presente Verbale, che del presente Verbale forma parte forma parte integrante e sostanziale.

Alle ore 16:50 il presidente, preso atto del completamento della fase di esame dell'offerta tecnica, dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale sarà trasmesso alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino alla fine della valutazione complessiva delle offerte tecniche, in un unico invio con tutti gli altri verbali di seduta riservata che si renderanno necessari, al fine di consentire al RdP tutti i consequenziali adempimenti in merito alla gestione della piattaforma telematica nonché alla convocazione della seduta pubblica relativa all'apertura degli archivi informatici contenenti le offerte economiche di ciascun candidato in gara.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.	
Prof. Francesco Pepe, in qualità di Presidente	
Ing. Rosaria Carotenuto, in qualità di Componente	
Arch. Pasquale Maiella, in qualità di Componente-segretario verbalizzante	_

Il presente documento è sottoscritto con firma elettronica ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 come modificato dal D.Lgs. 13 dicembre 2017, n. 217 e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE DI GARA N. 3 DEL 15 LUGLIO 2025

ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

В	С	D	F	G	Н	-1	J	K 1	L	М	N
				Punteggio/ ponderazione max	ECOCE SRL						
					comm 1	comm 2	comm 3	Mn	Minimax	V _N	Punteggio
	Α	Organizzazione del servizio (60/100)									
	A.1	Proposte di organizzazione e di gestione del servizio ovvero proposte di miglioramento ed ottimizzazione dei servizi in appalto finalizzata	D	40	8,0	0,75	0,75	0,77	0,77	1	40
	A.2	Modalità, frequenza e termini organizzativi che l'operatore economico intende attivare sul territorio del Comune per il servizio di raccolta, trasporto e smaltimento	D	10	8,0	0,7	0,75	0,75	0,75	1	10
	A.3	Modalità, frequenza e termini organizzativi che l'operatore economico intende attivare sul territorio del Comune per il servizio di spazzamento	D	10	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	1	10
	В	Organizzazione logistica e sistemi di monitoraggio e controllo della qualità del servizio (20/100)									
	B.1	Progetto organizzativo della logistica e dei turni di lavoro (zone, parco mezzi, attrezzature, orari, gestione magazzino ecc.). Modalità operative e rapporti gestionali ed operativi con l'ente	D	15	0,9	0,9	0,8	0,87	0,87	1	15
	B.2	Possesso certificazione ISO 37001	Т	5					SiMo:	Sì	5
	С	Piano di comunicazione e sensibilizzazione (10/100)			T '						
	C.1	Piano di comunicazione e sensibilizzazione in coerenza con quanto previsto dal par. 4.3.11 dei vigenti CAM	D	10	0,8	0,8	0,75	0,78	0,78	1	10
	TOTA	LE OFFERTA TECNICA		90,00							90,0