



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



PROTEZIONE CIVILE
Presidenza del Consiglio dei Ministri
Dipartimento della Protezione Civile

“Lavori di riqualificazione dell'invaso spaziale di piazze XX Settembre e G. del Balzo del Comune di San Martino valle Caudina” - PNRR M2C4 - I 2.1.B MISURE PER LA GESTIONE DEL RISCHIO DI ALLUVIONE E PER LA RIDUZIONE DEL RISCHIO IDROGEOLOGICO”
nel Comune di San Martino Valle Caudina”
CIG B729967F26 – CUP G67H20004550002

VERBALE DI GARA N° 3 DEL 19/07/2025

L'anno duemilaventicinque, il giorno diciannove del mese di luglio, alle ore 15,00 si è riunita, in seduta riservata a distanza, mediante piattaforma digitale Google Meet al seguente link <https://meet.google.com/wwx-rpec-trn> commissione giudicatrice così composta:

- Ing. Michele De Maio, in qualità di Presidente;
- Ing. Aquino Silvestro, in qualità di Componente;
- Geom. Cocchiarella Antoine Michel, in qualità di Componente-segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE:

- con determinazione del Responsabile del del Settore Servizi Tecnici Specializzati del Comune di San Martino Valle Caudina- Amministrazione Delegante n. n. 254RG (n. 150RS) del 14/04/2025 si avviava la gara di appalto dei lavori in oggetto *“ai sensi del combinato disposto di cui all'art.50, comma 1, lett. d), e comma 4 D. Lgs. 36/2023, con un metodo di scelta del contraente mediante “procedura negoziata” da aggiudicarsi con il “criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa”, e si impegnavano, altresì, le somme complessive necessarie per l’acquisizione dei lavori in parola a carico della stazione appaltante;*
- con determina del Dirigente del Settore 5. UNITA' AMMINISTRATIVA SPECIALE PER IL PNRR E GLI INVESTIMENTI della Provincia di Avellino n. 1061 del 05-06-2025 è stata indetta la gara in parola nonché approvata la lettera d’invito-disciplinare di gara;
- l’avviso di avvio della procedura negoziata è stato pubblicato su:
 - all’Albo Pretorio e sul profilo committente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino;
 - all’Albo Pretorio e sul profilo committente dell’amministrazione delegante;
 - per il tramite della Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP) <https://pubblicitalegale.anticorruzione.it/>;
 - sulla piattaforma di negoziazione della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino <https://suaprovinciaavellino.trasparenza.com>;
- la lettera d’invito-disciplinare di gara fissava come termine ultimo per il caricamento delle offerte sulla piattaforma suaprovinciaavellino.trasparenza.com le ore 09:00 del 26/06/2025;
- con Determinazione del Dirigente del Settore 3. Edilizia Scolastica e Patrimonio - Demanio - Viabilità della Provincia di Avellino 1227 del 10-07-2025 è stata nominata la commissione di gara riportata in precedenza dando pubblicazione alla stessa in uno con ciascun curriculum vitae dei componenti la commissione giudicatrice;

VISTO la lettera di invito e considerato la n° 1 risposta alla richiesta di chiarimento pervenuta parte integrante degli atti di gara a norma della SEZIONE II.2) Chiarimenti;

RICHIAMATO il verbale n. 1 del 26/06/2025 relativo alle operazioni di gara concernenti la verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui agli artt. 94 e ss. del D. Lgs. 36/2023, nonché la sussistenza dei requisiti di idoneità professionale, economico-finanziari e tecnico-professionali degli offerenti espletate dal RdP presso la SUA;

DATO ATTO che i componenti della commissione, visionato l'elenco degli operatori economici, hanno espresso l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 51 e all'art. 93, comma 5, del D. lgs. 36/2023 a mezzo di apposita dichiarazione, agli atti della Stazione Unica Appaltante.

RICHIAMATO il proprio Verbale di gara in seduta pubblica n. 2 del 16/07/2025 relativo all'insediamento della commissione giudicatrice e alla catalogazione delle offerte tecniche;

Per quanto sopra premesso, il Presidente dichiara ufficialmente aperta la seduta di gara riservata.



Preliminarmente si prende atto che l'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 del Codice, secondo la seguente ripartizione dei punteggi:

SEZIONE XVIII CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 30, comma 4, del Codice.
La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	85
Offerta tempo	5
Offerta di sponsorizzazione	4
Offerta economica	6
TOTALE	100

XVIII.1) Criteri di valutazione dell'offerta tecnica ed economica

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata ai sensi dell'art. 30 del Codice. In particolare, sono stabiliti i seguenti elementi qualitativi e quantitativi di valutazione dell'offerta ed i relativi punteggi massimi:

- la qualità, che comprende il miglioramento della qualità e della funzionalità dell'opera, il minor costo di utilizzo e di manutenzione, la migliore organizzazione e sicurezza del cantiere;
- ribasso percentuale unico.

Si precisa che, in ogni caso, le offerte devono soddisfare i requisiti minimi in termini quantitativi e qualitativi già prescritti dal Capitolato Speciale d'Appalto e devono essere conformi a quanto prescritto dai Criteri Ambientali Minimi di cui al Decreto n. 236 del 23/06/2022 e successive integrazioni del Ministero dell'Ambiente e della sicurezza energetica consultabili liberamente al seguente link <https://gpp.mase.gov.it/CAM-vigenti>.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Criterio	Descrizione del criterio	Sub criterio	Punti D max	Punti Q max	Punti T max	Punteggio massimo del criterio
A	Valore tecnico, funzionale ed estetico delle opere di progetto di regimentazione e sistemazione idraulica. Adeguatezza delle metodologie costruttive specifiche proposte. Soluzioni e/o utilizzazione di materiali finalizzati a migliorare le caratteristiche, la durabilità e la manutenzione delle opere.	A.1 <i>Proposte di soluzioni progettuali finalizzate al miglioramento del sistema di regimentazione delle acque meteoriche e dei successivi interventi di manutenzione e monitoraggio delle opere di regimentazione idraulica.</i> <i>Proposte di soluzioni progettuali finalizzati ai successivi interventi di manutenzione per il torrente e il monitoraggio delle opere da realizzare.</i>	20			20
B	Valore tecnico, funzionale ed estetico delle opere di progetto interessanti le infrastrutture viarie esistenti. Adeguatezza delle metodologie costruttive specifiche proposte. Soluzioni e/o utilizzazione di materiali finalizzati a migliorare le caratteristiche, la durabilità e la manutenzione delle opere.	B.1 <i>Proposte di soluzioni progettuali finalizzate al miglioramento della piattaforma stradale esistente sulle aree di intervento e dei successivi interventi di manutenzione e monitoraggio delle opere da realizzare.</i>	26			26
C	Valore tecnico, funzionale ed estetico di tutte le opere di progetto. Adeguatezza delle metodologie costruttive specifiche proposte. Soluzioni e/o utilizzazione di materiali finalizzati a migliorare le caratteristiche, la durabilità e la manutenzione delle opere.	C.1 <i>Proposte di soluzioni progettuali atte a migliorare le caratteristiche delle singole lavorazioni, non oggetto già di altre migliorie, finalizzate all'incremento della qualità e delle caratteristiche tecniche dei materiali di progetto ovvero all'incremento dei livelli di sicurezza delle opere di progetto tenendo conto del contesto morfologico, architettonico e paesaggistico anche rispetto al CAM di riferimento.</i>	15			15
D	Organizzazione e sicurezza del cantiere	D.1 <i>Soluzioni che ottimizzano l'organizzazione delle lavorazioni e/o le modalità di esecuzione e/o di controllo dei lavori e/o di organizzazione del cantiere al fine di ridurre i disagi alla percorrenza della viabilità esistente nonché le interferenze con le infrastrutture e i sottoservizi esistenti.</i>	8			8
E	Clausole di premialità	B.1 <i>Assunzione di una ulteriore unità lavorativa, oltre la soglia minima del 15%, relativamente alla componente di lavoro giovanile con meno di 36 anni.</i>			2	10
		B.2 <i>Assunzione di una ulteriore unità lavorativa, oltre la soglia minima del 15%, relativamente alla componente di lavoro femminile.</i>			4	

		B.3 Possesso di certificazione della responsabilità sociale ed etica SA 8000		4	
F	Offerta tempo (diminuzione sui tempi di esecuzione)				5
G	Proposta di sponsorizzazione finalizzata alla realizzazione di attività (servizi e forniture) individuati dall'Amministrazione delegante, compatibili con le attività di cui al Regolamento Comunale approvato con Delibera di G.C. n. 37/2024. Il valore dell'importo proposto al fine della sponsorizzazione non potrà essere superiore a € 39.900,00				4
H	Offerta Economica (ribasso)				12
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE					500

TABELLA 1 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE

XVIII.2) Valutazione delle offerte – Metodo di calcolo dei punteggi totali di attribuzione del coefficiente per il calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica ed economica

I punteggi saranno attribuiti da una commissione di gara, nominata secondo le modalità di cui all'art. 31 del Codice, sulla base dei criteri di valutazione e relativi pesi di cui alla precedente tabella, mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore secondo la seguente formula:

$$P_i = \sum_{X=1}^n C_{Xi} \cdot P_{Xi}$$

dove

P_i = punteggio del concorrente i -esimo

C_{Xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i -esimo

P_{Xi} = punteggio criterio X

$X = 1, 2, \dots, n$ [indicare il valore di n , ovvero il numero di criteri di valutazione]

Le modalità di attribuzione dei coefficienti C_{Xi} da 0 a 1, a ciascun elemento di valutazione ed i criteri motivazionali adottati dalla Commissione, sono indicati nelle successive tabelle 2 e 3.

Criterio	Descrizione del criterio	Sub criterio	Modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica ed tempo/economica nonché della proposta di sponsorizzazione
----------	--------------------------	--------------	--

A, B, C, D	Tutti i criteri	Tutti i subcriteri	La commissione, nel caso in cui le offerte da valutare siano superiori a tre, procederà per ciascun sub criterio all'assegnazione dei coefficienti attraverso il confronto a coppia tra le offerte esaminate (rif. per la sola corretta applicazione del metodo: ANAC – ex Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. b). Al termine dei confronti si attribuiranno i punteggi sulla base del seguente criterio (rif. per la sola corretta applicazione del metodo: ANAC – ex Linee Guida n. 2, paragrafo V, punto 1.): si trasforma, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppia", in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto. Nel caso in cui le offerte da valutare siano uguali o inferiori a tre, la commissione procederà all'assegnazione per ciascun sub criterio attraverso il metodo della media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discretionalmente dai singoli commissari (rif. per la sola corretta applicazione del metodo: ANAC – ex Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. a) sulla base del proprio autonomo e libero apprezzamento e secondo la seguente tabella: <table border="1" data-bbox="759 1205 1136 1364"> <thead> <tr> <th>GIUDIZIO SULL'OFFERTA</th><th>COEFFICIENTE</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Eccellente</td><td>0,91 ÷ 1,00</td></tr> <tr> <td>Ottima</td><td>0,81 ÷ 0,90</td></tr> <tr> <td>Distinta</td><td>0,71 ÷ 0,80</td></tr> <tr> <td>Buona</td><td>0,61 ÷ 0,70</td></tr> <tr> <td>Sufficiente</td><td>0,51 ÷ 0,60</td></tr> <tr> <td>Scarsa</td><td>0,31 ÷ 0,50</td></tr> <tr> <td>Insufficiente</td><td>0,01 ÷ 0,30</td></tr> <tr> <td>Grovemente insufficiente</td><td>0,00</td></tr> </tbody> </table> Il coefficiente intermedio del subcriterio si ottiene, pertanto, come media dei coefficienti assegnati discretionalmente da ciascun commissario. Al concorrente che avrà conseguito la media più alta relativa al sub criterio in esame sarà attribuito il coefficiente "1". Per l'assegnazione del coefficiente da assegnare ai restanti concorrenti si procederà riparametrizzando e riportando all'unità in maniera proporzionale le medie conseguite con la seguente formula: $V_{Xi} = M_i / M_{max}$ dove - V_{Xi} = coefficiente da assegnare al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo, variabile da zero ad uno - M_i = media ottenuta sommando i coefficienti attribuiti dai commissari al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo e dividendo per 3 - M_{max} = la media più alta tra le M_i Il punteggio finale per ciascun concorrente e subcriterio sarà ottenuto moltiplicando $V_{Xi} \cdot P_{Xi}$ che è il peso massimo di ciascun subcriterio.	GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE	Eccellente	0,91 ÷ 1,00	Ottima	0,81 ÷ 0,90	Distinta	0,71 ÷ 0,80	Buona	0,61 ÷ 0,70	Sufficiente	0,51 ÷ 0,60	Scarsa	0,31 ÷ 0,50	Insufficiente	0,01 ÷ 0,30	Grovemente insufficiente	0,00
GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE																				
Eccellente	0,91 ÷ 1,00																				
Ottima	0,81 ÷ 0,90																				
Distinta	0,71 ÷ 0,80																				
Buona	0,61 ÷ 0,70																				
Sufficiente	0,51 ÷ 0,60																				
Scarsa	0,31 ÷ 0,50																				
Insufficiente	0,01 ÷ 0,30																				
Grovemente insufficiente	0,00																				
E	Clausole di premialità	E.1 E.2 E.3	L'impegno ad assumere l'ulteriore unità lavorativa vale 2 punti. Si precisa che in caso di partecipazione in Raggruppamento al fine dell'attribuzione del punteggio l'impegno verrà valorizzato cumulativamente per l'intero raggruppamento ovvero trattandosi di una sola ulteriore unità lavorativa, al fine dell'attribuzione del punteggio si impegna ad assumere l'ulteriore unità lavorativa. Lo stesso criterio si applica anche ad altri soggetti plurisoggettivi assimilabili ai raggruppamenti (consorzi ordinari, GIE, aggregazioni di imprese di rete). Lo stesso criterio si applica anche ad altri soggetti plurisoggettivi assimilabili ai raggruppamenti (consorzi ordinari, GIE, aggregazioni di imprese di rete). L'impegno ad assumere l'ulteriore unità lavorativa vale 4 punti. Si precisa che in caso di partecipazione in Raggruppamento al fine dell'attribuzione del punteggio l'impegno verrà valorizzato cumulativamente per l'intero raggruppamento ovvero trattandosi di una sola ulteriore unità lavorativa, al fine dell'attribuzione del punteggio si impegna ad assumere l'ulteriore unità lavorativa. Lo stesso criterio si applica anche ad altri soggetti plurisoggettivi assimilabili ai raggruppamenti (consorzi ordinari, GIE, aggregazioni di imprese di rete). Lo stesso criterio si applica anche ad altri soggetti plurisoggettivi assimilabili ai raggruppamenti (consorzi ordinari, GIE, aggregazioni di imprese di rete). Il punteggio viene attribuito solo in caso di possesso delle certificazioni in parola da parte del concorrente. Si precisa che in caso di partecipazione in Raggruppamento al fine dell'attribuzione del punteggio per ciascuna certificazione posseduta la stessa dovrà essere posseduta da ciascuna impresa componente il raggruppamento. Lo stesso criterio si applica anche ad altri soggetti plurisoggettivi assimilabili ai raggruppamenti (consorzi ordinari, GIE, aggregazioni di imprese di rete).																		
F	Diminuzione sui tempi di esecuzione dei lavori	dove	$B_i = T_i / T_{max}$ - B_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo; - T_i = valore dell'offerta (diminuzione dei tempi) del concorrente i-esimo; - T_{max} = valore dell'offerta (diminuzione dei tempi) più conveniente Il coefficiente B andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile. $V_{Si} = S_i / S_{max}$																		
G	Proposta di sponsorizzazione	dove	- V_{Si} = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo; - S_i = valore della proposta di sponsorizzazione (importo) del concorrente																		

		l-esimo; - S_{max} = valore della proposta di sponsorizzazione (importo) più conveniente il coefficiente V_1 andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile. L'importo massimo della proposta di sponsorizzazione è stabilito in € 39.900,00
H	Ribasso percentuale unico	dove - V_1 = coefficiente attribuito al concorrente l-esimo; - R_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente l-esimo; - R_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente il coefficiente V_1 andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile.

TABELLA 2 - MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI

Criterio	Descrizione del criterio	Sub criterio	Criteri motivazionali
A, B, C, D	Tutti i criteri	A.1	Le offerte presentate dai concorrenti saranno valutate, rispettivamente, in ragione di: - concretezza, attinenza, efficacia e della, più o meno, realizzabilità delle soluzioni migliorative e/o integrative formulate; - completezza, definizione e chiarezza degli elaborati proposti, con gli opportuni richiami normativi, ricavabile dal livello della definizione grafica, contabile e documentale delle proposte presentate; - innovazione ovvero le proposte devono essere connotate di originalità in relazione al progetto e, se possibile, in relazione al mercato degli appalti del settore; - specificità nel senso che le proposte migliorative / integrative siano state elaborate appositamente per l'appalto in corso e non siano proposte "standard"; - qualità complessiva delle soluzioni proposte; - modifiche progettuali migliorative e innovative più vantaggiose in termini di qualità ed efficienza; - implementazione di sistemi di monitoraggio e controllo; - maggiore durata del piano di controllo e assistenza post operam; - utilizzo di prodotti a elevato livello di rendimento, funzionalità e durabilità specificandone le differenze con quelli previsti in progetto; - utilizzo di prodotti di migliori qualità e prestazioni (anche certificati da organismi accreditati) e con minori costi di esercizio e di manutenzione; - vantaggi qualitativi derivanti dalle soluzioni e integrazioni proposte, anche in rapporto all'analisi costi-benefici; - migliore piano di azioni previste per la riduzione dell'impatto ambientale nel rispetto dei criteri, per il controllo dell'erosione e delle sedimentazioni per le attività di cantiere e per la gestione dei rifiuti e per il controllo della qualità dell'aria e dell'inquinamento acustico durante le attività di cantiere; - migliore concezione organizzativa, della struttura tecnico-organizzativa e delle fasi di lavorazione che il concorrente intenda adottare e sviluppare per la sicurezza nei luoghi di lavoro; - efficace organizzazione operativa del cantiere stesso; - migliore coerenza con il PSC di progetto; - migliori garanzie di sicurezza in termini di esecutività e modalità realizzative dei lavori; - migliore organizzazione operativa di cantiere, al fine di minimizzare i "livelli di disturbo" delle attività cirocanti e ridurre l'impatto ambientale, determinato dall'impianto del cantiere nonché le interferenze con le attività residenziali; - migliore comfort per i lavoratori ovvero migliori misure per l'umanizzazione del luogo di lavoro. Non verranno prese in considerazione le proposte e migliorie non conformi o che discordino significativamente dagli indirizzi progettuali e che non abbiano una diretta attinenza con la logica progettuale, ovvero che riguardino opere aggiuntive, ovvero che comportino la necessità di ottenere ulteriori pareri e autorizzazioni. Si rappresenta che le soluzioni proposte dai concorrenti possono riguardare anche più criteri, se soddisfano contemporaneamente le specifiche dettate nel singolo criterio di valutazione.
		B.1	
		C.1	
		D.1	

I criteri di calcolo saranno effettuati con arrotondamento alla seconda cifra decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque per ciascuna operazione effettuata per criterio e sub-criterio nonché per ciascun coefficiente provvisorio e definitivo di cui alla Tabella 2. Detta regola sarà applicata sia per il calcolo del punteggio da attribuire a ciascuna offerta economica sia per il calcolo del punteggio totale da assegnare all'offerta.

VIII.3) Modalità di aggiudicazione

L'aggiudicazione avverrà in favore dell'offerta che, avendo ottenuto il punteggio totale più alto, verrà ritenuta economicamente più vantaggiosa in base alla natura, all'oggetto e alle caratteristiche del contratto, tenendo conto di quanto previsto nella presente SEZIONE. In ogni caso, sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla presente lettera d'invito-disciplinare di gara; il calcolo di cui al precedente periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia superiore a tre in mancanza vale quanto predetto nel seguito. Ci si riserva la facoltà di sottoporre a verifica un'offerta che, in base anche ad altri ad elementi, ivi inclusi i costi della manodopera, appaia anormalmente bassa.

Si procederà all'aggiudicazione della gara anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua e conveniente, ai sensi dell'articolo 108, comma 10, del Codice.

Ai sensi dell'art. 124 del Codice, l'Amministrazione delegante, fatto salvo quanto previsto dai commi 4 e 5 del medesimo articolo, in caso di liquidazione giudiziale, di liquidazione coatta e concordato preventivo, oppure di risoluzione del contratto ai sensi dell'art. 122 del Codice o di recesso dal contratto ai sensi dell'art. 88, co. 4-ter, del Codice delle leggi antimafia e delle misure di prevenzione, di cui al Decreto Legislativo 6 settembre 2011, n. 159, oppure in caso di dichiarazione giudiziale di inefficacia del contratto, interpellerà progressivamente i soggetti che hanno partecipato alla presente procedura di gara, risultanti dalla relativa graduatoria, per stipulare un nuovo contratto per l'affidamento dell'esecuzione o del completamento dei lavori in parola se tecnicamente ed economicamente possibile. L'affidamento avviene alle medesime condizioni già proposte dall'originario aggiudicatario in sede di offerta.

Ai sensi dell'art. 108, comma 12, del Codice ogni variazione che intervenga, anche in conseguenza di una pronuncia giurisdizionale, successivamente al provvedimento di aggiudicazione non è rilevante ai fini del calcolo di medie nella procedura, né per l'individuazione della soglia di anomalia delle offerte, eventualmente stabilita nei documenti di gara.

Esaminate e discusse le previsioni della lettera d'invito-disciplinare di gara si evidenzia che alla pagina 33 del suddetto disciplinare, sez.XVIII -criterio di aggiudicazione -, nella tabella ivi riportata si legge quale punteggio max della offerta tecnica 85 punti e relativamente all'offerta economica 6 punti. Nel successivo paragrafo XVIII.1 criteri di valutazione dell'offerta tecnica ed economica i punteggi tabellari riferiti ai singoli sub-criteri sommano ad un punteggio max di 79 punti per l'offerta tecnica, offerta tempo 5 punti, proposta di sponsorizzazione 4 punti ed offerta economica 12 punti per un punteggio max attribuibile di 100 punti. Pertanto la Commissione si atterrà a questi ultimi valori richiamati al paragrafo XVIII.1.

La Commissione in tema anche di criteri motivazionali passa ad esaminare la documentazione di progetto, ed in particolare il capitolato speciale d'appalto, e infine l'offerta tecnica presentata dai concorrenti in gara.

I commissari procedono a prendere appunti da utilizzare successivamente per l'assegnazione dei punteggi, ovvero delle preferenze, da assegnare ai singoli concorrenti per ogni criterio/sub-criterio di valutazione.

Alle ore 15.30 si chiude la seduta riservata e la commissione si aggiorna per la prossima seduta riservata a data da destinarsi che sarà concordata per le vie brevi per il prosieguo della valutazione dell'offerta tecnica.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Michele De Maio, in qualità di Presidente



Michele De
Maio
Comune di
Solofra
19.07.2025
15:40:11
GMT+02:00

Ing. Silvestro Aquino, in qualità di Componente



Antoine
Michel
Cocchiarella
19.07.2025
15:33:02
GMT+01:00

Geom. Cocchiarella Antoine Michel, in qualità di Componente-segretario verbalizzante

Il presente documento è sottoscritto con firma elettronica ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 come modificato dal D.Lgs. 13 dicembre 2017, n. 217 e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.