



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



PROTEZIONE CIVILE
Presidenza del Consiglio dei Ministri
Dipartimento della Protezione Civile

"Lavori di riqualificazione dell'invaso spaziale di piazze XX Settembre e G. del Balzo del Comune di San Martino valle Caudina" - PNRR M2C4 - I 2.1.B MISURE PER LA GESTIONE DEL RISCHIO DI ALLUVIONE E PER LA RIDUZIONE DEL RISCHIO IDROGEOLOGICO"
nel Comune di San Martino Valle Caudina"
CIG B729967F26 – CUP G67H20004550002

VERBALE DI GARA N° 4 DEL 21/07/2025

L'anno duemilaventicinque, il giorno ventuno del mese di luglio, alle ore 15.00 si è riunita, in seduta riservata a distanza, mediante piattaforma digitale Google Meet al seguente link <https://meet.google.com/sct-jnof-zdh> la commissione giudicatrice così composta:

- Ing. Michele De Maio, in qualità di Presidente;
- Ing. Aquino Silvestro, in qualità di Componente;
- Geom. Cocchiarella Antoine Michel, in qualità di Componente-segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE:

- con determinazione del Responsabile del Settore Servizi Tecnici Specializzati del Comune di San Martino Valle Caudina- Amministrazione Delegante n. n. 254RG (n. 150RS) del 14/04/2025 si avviava la gara di appalto dei lavori in oggetto *"ai sensi del combinato disposto di cui all'art.50, comma 1, lett. d), e comma 4 D. Lgs. 36/2023, con un metodo di scelta del contraente mediante "procedura negoziata" da aggiudicarsi con il "criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa"*, e si impegnavano, altresì, le somme complessive necessarie per l'acquisizione dei lavori in parola a carico della stazione appaltante;
- con determina del Dirigente del Settore 5. UNITA' AMMINISTRATIVA SPECIALE PER IL PNRR E GLI INVESTIMENTI della Provincia di Avellino n. 1061 del 05-06-2025 è stata indetta la gara in parola nonché approvata la lettera d'invito-disciplinare di gara;
- l'avviso di avvio della procedura negoziata è stato pubblicato su:
 - all'Albo Pretorio e sul profilo committente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino;
 - all'Albo Pretorio e sul profilo committente dell'amministrazione delegante;
 - per il tramite della Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP) <https://pubblicitalegale.anticorruzione.it/>;
 - sulla piattaforma di negoziazione della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino <https://suaprovinciaavellino.trasparenza.com>;
- la lettera d'invito-disciplinare di gara fissava come termine ultimo per il caricamento delle offerte sulla piattaforma suaprovinciaavellino.trasparenza.com le ore 09:00 del 26/06/2025;
- con Determinazione del Dirigente del Settore 3. Edilizia Scolastica e Patrimonio - Demanio - Viabilità della Provincia di Avellino 1227 del 10-07-2025 è stata nominata la commissione di gara riportata in precedenza dando pubblicazione alla stessa in uno con ciascun curriculum vitae dei componenti la commissione giudicatrice;

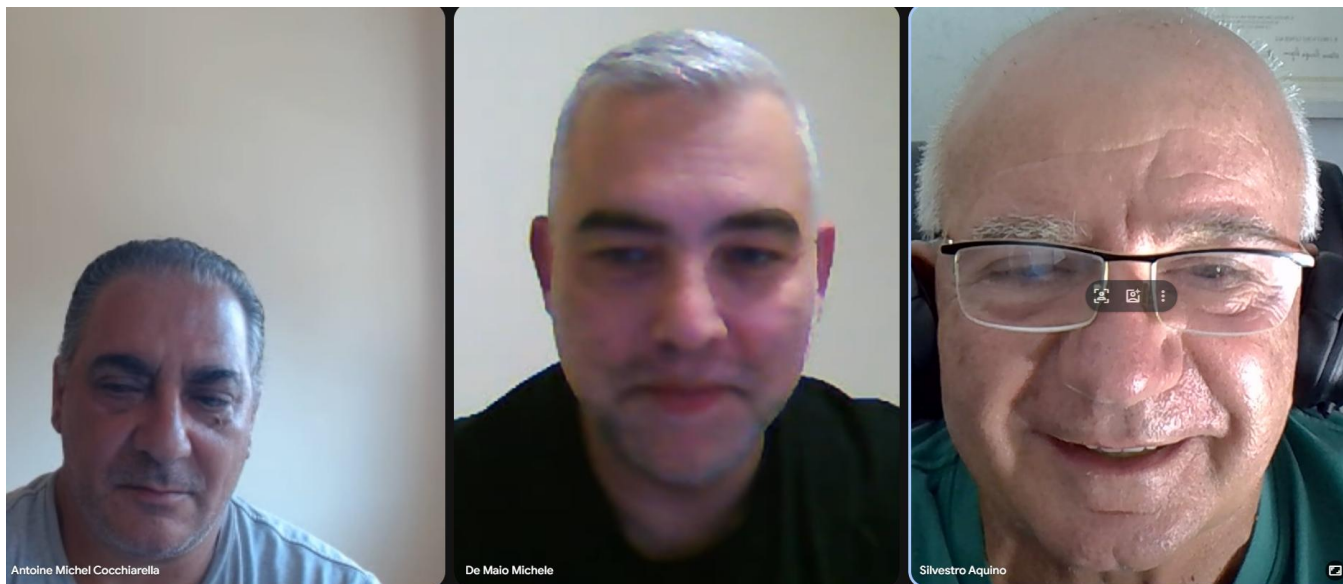
VISTO la lettera di invito e considerato la n° 1 risposta alla richiesta di chiarimento pervenuta parte integrante degli atti di gara a norma della SEZIONE II.2) Chiarimenti;

RICHIAMATO il verbale n. 1 del 26/06/2025 relativo alle operazioni di gara concernenti la verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui agli artt. 94 e ss. del D. Lgs. 36/2023, nonché la sussistenza dei requisiti di idoneità professionale, economico-finanziari e tecnico-professionali degli offerenti espletate dal RdP presso la SUA;

RICHIAMATI i verbali della Commissione giudicatrice:

- il Verbale n° 02 del 16/07/2025 di seduta pubblica relativo alla catalogazione delle offerte tecniche;
- il Verbale n. 03 del 19/07/2025 di seduta riservata relativo alle valutazioni tecniche dell'offerta;

Per quanto sopra premesso, il Presidente dichiara ufficialmente aperta la seduta di gara riservata.



Terminato l'esame di tutta la documentazione tecnica presentata dai concorrenti in gara, i commissari procedono, secondo quanto stabilito dal disciplinare, ad attribuire i coefficienti per ogni criterio/Sub-criterio riportato nel disciplinare.

Conseguentemente si riportano, nelle tabelle seguenti, i risultati delle valutazioni effettuate dai singoli componenti della commissione:

CRITERIO A -Valore tecnico,funzionale ed estetico delle opere di progetto di regimentazione sistemazione idraulica Adeguatazza delle metodologie costruttive specifiche proposte. Soluzioni e/o utilizzazione di materiali finalizzati a migliorare le caratteristiche, la durabilità e la manutenzione delle opere--sub-criterio A.1 Proposte di soluzioni progettuali finalizzate al miglioramento del sistema di regimentazione delle acque meteoriche e dei successivi interventi di manutenzione e monitoraggio delle opere di regimentazione idraulica. Proposte di soluzioni progettuali finalizzati ai successivi interventi di manutenzione per il torrente e il monitoraggio delle opere da realizzare.								
Coefficiente medio maggiore					0,667			
N.	CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	coeff puro	Punteggio Max	Punteggio Finale
1	OPUS SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	0,650	0,600	0,600	0,617	0,925	20,00	18,50
2	COSTRUZIONI VEVI s.r.l.	0,700	0,650	0,650	0,667	1,000	20,00	20,00

CRITERIO B -Valore tecnico, funzionale ed estetico delle opere di progetto interessanti le infrastrutture viarie esistenti. Adeguatezza delle Metodologie costruttive specifiche proposte. Soluzioni e/o utilizzazione di materiali finalizzati a migliorare le caratteristiche, la durabilità e la manutenzione delle opere - sub-criterio B.1 - Proposte di soluzioni progettuali finalizzate al miglioramento della piattaforma stradale insistente sulle aree di intervento e dei successivi interventi di manutenzione e monitoraggio delle opere da realizzare.

Coefficiente medio maggiore					0,683			
N.	CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	coeff puro	Punteggio Max	Punteggio Finale
1	OPUS SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	0,700	0,650	0,700	0,683	1,000	26,00	26,00
2	COSTRUZIONI VEVI s.r.l.	0,650	0,600	0,650	0,633	0,927	26,00	24,10

CRITERIO C -Valore tecnico, funzionale ed estetico di tutte le opere di progetto. Adeguatezza delle metodologie costruttive specifiche proposte. Soluzioni e/o utilizzazione di materiali finalizzati a migliorare le caratteristiche, la durabilità e la manutenzione delle opere - sub-criterio C.1-Proposte di soluzioni progettuali atte a migliorare le caratteristiche delle singole lavorazioni, non oggetto già di altre migliorie, finalizzate all'incremento della qualità e delle caratteristiche tecniche dei materiali di progetto ovvero all'incremento dei livelli di sicurezza delle opere di progetto tenendo conto del contesto morfologico, architettonico e paesaggistico anche rispetto ai CAM di riferimento.

Coefficiente medio maggiore					0,683			
N.	CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	coeff puro	Punteggio Max	Punteggio Finale
1	OPUS SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	0,650	0,700	0,700	0,683	1,000	15,00	15,00
2	COSTRUZIONI VEVI s.r.l.	0,600	0,650	0,650	0,633	0,927	15,00	13,91

CRITERIO D -Organizzazione e sicurezza del cantiere - sub-criterio D.1- Soluzioni che ottimizzano l'organizzazione delle lavorazioni e/o le modalità di esecuzione e/o di controllo dei lavori e/o di organizzazione del cantiere al fine di ridurre i disagi alla percorrenza della viabilità esistente nonché le interferenze con le infrastrutture e sottoservizi esistenti.

Coefficiente medio maggiore					0,517			
N.	CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	coeff puro	Punteggio Max	Punteggio Finale
1	OPUS SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	0,550	0,500	0,500	0,517	1,000	8,00	8,00
2	COSTRUZIONI VEVI s.r.l.	0,500	0,450	0,450	0,467	0,904	8,00	7,23

CRITERIO E - Clausole di premialità- sub-criterio -E.1 -Assunzione di una ulteriore unità lavorativa, oltre la soglia minima del 15%, relativamente alla componente di lavoro giovanile con meno di 36 anni.

L'impegno ad assumere l'ulteriore unità lavorativa vale 2 punti, in caso contrario 0 punti

	CONCORRENTE		Punteggio Finale
1	OPUS SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	SI	2,00
2	COSTRUZIONI VEVI s.r.l.	SI	2,00

CRITERIO E - Clausole di premialità- sub-criterio E.2 -Assunzione di una ulteriore unità lavorativa, oltre la soglia minima del 15%, relativamente alla componente di lavoro femminile				
L'impegno ad assumere l'ulteriore unità lavorativa vale 4 punti, in caso contrario 0 punti				
	CONCORRENTE			Punteggio Finale
1	OPUS SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	SI	-	4,00
2	COSTRUZIONI VEVI s.r.l.	SI	-	4,00

CRITERIO E - Clausole di premialità- sub-criterio E.3 - Possesso di certificazione della responsabilità sociale ed etica SA 8000)				
Il punteggio viene attribuito solo in caso di possesso delle certificazioni in parola da parte del concorrente				
	CONCORRENTE			Punteggio Finale
1	OPUS SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	SI	-	4,00
2	COSTRUZIONI VEVI s.r.l.	NO	-	0,00

Nella tabella che segue vengono riepilogati i punteggi conseguiti per ogni sub criterio e il punteggio complessivo relativo alla offerta tecnica per i singoli concorrenti in gara:

- VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA -									
N.	DITTA	Criterio A.1	Criterio B.1	Criterio C.1	Criterio D.1	Criterio E.1	Criterio E.2	Criterio E.3	TOTALE
1	OPUS SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	18,50	26,00	15,00	8,00	2,00	4,00	4,00	77,50
2	COSTRUZIONI VEVI s.r.l.	20,00	24,10	13,91	7,23	2,00	4,00	0,00	71,24

I criteri di calcolo sono stati effettuati con il criterio di arrotondamento a 2 cifre.

Alle ore 15.50 si chiude la seduta riservata.

Il presente verbale sarà trasmesso alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino, in un unico invio con tutti gli altri verbali di competenza di questa Commissione che si sono resi necessari, al fine di consentire al RdP tutti i consequenziali adempimenti in merito alla gestione della piattaforma telematica nonché alla convocazione della seduta pubblica relativa all'apertura degli archivi informatici contenenti le offerte economiche di ciascun candidato in gara la cui data sarà concordata con la SUA.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Michele De Maio, in qualità di Presidente _____

Ing. Silvestro Aquino, in qualità di Componente _____

Geom. Cocchiarella Antoine Michel, in qualità di Componente-segretario verbalizzante _____

Il presente documento è sottoscritto con firma elettronica ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 come modificato dal D.Lgs. 13 dicembre 2017, n. 217 e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.