



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU

"APPALTO INTEGRATO DALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA DELL'ESECUZIONE DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO 3.2 - INSTALLAZIONE DI IMPIANTI FOTOVOLTAICI PER GLI EDIFICI DELLE CASE COMUNALI DELL'AREA VASTA DI AVELLINO - E DELL'INTERVENTO 3.3 - IMPIANTO MICROEOLICO SU TERRENI COMUNALI SOSTENIBILE - NELL'AMBITO DEL PROGETTO "SISTEMA INTEGRATO DEI 45 COMUNI DELL'AREA VASTA DI AVELLINO PER LA COSTITUZIONE DELLA COMUNITÀ ENERGETICA IRPINIA" nel Comune di Chiusano San Domenico capofila ed altri"
CIG B6E51D13FF – CUP J56G22000680001 e J56G22000690001

VERBALE DI GARA N°4 SEDUTE RISERVATE
In data 03.08.2025 e 07.08.2025

L'anno DUEMILAVENTICINQUE, il giorno 07 del mese di agosto, alle ore 14:20 tramite la piattaforma in dotazione alla SUA di Avellino e in seduta riservata, si è riunita la commissione di gara così composta:

- Ing. Franco Infantino, in qualità di Presidente;
 - Ing. Domenico Ciaffa, in qualità di Componente;
 - Geom. Emilio Romano, in qualità di Componente-segretario verbalizzante;
- con determinazione del Responsabile del settore tecnico e tecnico manutentivo del Comune di Chiusano di San Domenico - Amministrazione Delegante n. 59 R.G. del 14/05/2025 si avviava la gara di appalto dei lavori in oggetto "ai sensi del combinato disposto di cui all'art.50, comma 1, lett. c), e comma 4 D. Lgs. 36/2023, con un metodo di scelta del contraente mediante "procedura negoziata" da aggiudicarsi con il "criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa", e si impegnavano, altresì, le somme complessive necessarie per l'acquisizione dei lavori in parola a carico della stazione appaltante;
 - con determina del Dirigente del Unità Amministrativa Speciale per il PNRR e gli Investimenti della Provincia di Avellino n° 983 del 19/05/2025 è stata indetta la gara in parola nonché approvata la lettera d'invito-disciplinare di gara;
 - l'avviso di avvio della procedura negoziata è stato pubblicato su:
 - all'Albo Pretorio e sul profilo committente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino;
 - all'Albo Pretorio e sul profilo committente dell'amministrazione delegante;
 - per il tramite della Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP) <https://pubblicatalegale.anticorruzione.it/>;
 - sulla piattaforma di negoziazione della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino <https://suaprovinciaavellino.trasparenza.com>;
 - la lettera d'invito-disciplinare di gara fissava come termine ultimo per il caricamento delle offerte sulla piattaforma suaprovinciaavellino.trasparenza.com le ore 08:00 del 03/06/2025;
 - con Determinazione del Dirigente dell'Unità Amministrativa Speciale per il PNRR e gli Investimenti della Provincia di Avellino N. 1238 del 17/07/2025 è stata nominata la commissione di gara riportata in precedenza;
 - con apposito Rende Noto, prot. n. 35701 del 25/07/2025, si è data evidenza della succitata nomina e si è provveduto a pubblicare il curriculum vitae di ciascun componente la commissione giudicatrice;

VISTO la lettera di invito e considerato le n° 3 (TRE) risposte alle richieste di chiarimenti pervenute sono parte integrante degli atti di gara a norma della SEZIONE II.2) Chiarimenti;

RICHIAMATI i verbali n. 1 del 03/06/2025 e n. 2 del 11/06/2025, relativi alle operazioni di gara concernenti la verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui agli artt. 94 e ss. del D. Lgs. 36/2023, nonché la

sussistenza dei requisiti di idoneità professionale, economico-finanziari e tecnico-professionali degli offerenti espletate dal RdP presso la SUA;

RICHIAMATO il verbale n° 03 del 28/07/2025 di della Commissione giudicatrice relativo alla seduta pubblica per la catalogazione delle offerte tecniche;

RICHIAMATO il primo incontro riservato della Commissione di gara, in data 01.08.2025 dalle ore 14:30 alle ore 16:30 avvenuto tramite collegamento telematico, in cui la commissione si è insediata ed ha proceduto a:

- visionare i documenti posti a base di gara;
- visionare il progetto posto a base di gara;
- dare una prima lettura dei progetti tecnici dei concorrenti ammessi in gara.

TANTO PREMESSO:

il giorno 07.08.2025 alle ore 14:30, la Commissione di gara, come costituita, a seguito di approfondimenti dei progetti, si riunisce tramite collegamento telematico, per completare i compiti ad essa assegnati.

La Commissione procederà, per i **CRITERI A, B, C, secondo quanto indicato nella lettera di invito**, attribuendo il coefficiente discrezionalmente di ciascun commissario. Al concorrente che avrà conseguito la media più alta relativa al sub criterio in esame sarà attribuito il coefficiente "1". Per la determinazione del coefficiente da assegnare ai restanti concorrenti si procederà riparametrando e rapportando all'unità in maniera proporzionale le medie conseguite con la seguente formula:

$$V_{Ni} = M_{Ni} / M_{Nimax}$$

dove

- V_{Ni} = coefficiente da assegnare al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo, variabile da zero ad uno
- M_{Ni} = media ottenuta sommando i coefficienti attribuiti dai commissari al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo e dividendo per 3
- M_{Nimax} = la media più alta tra le M_{Ni}

Il punteggio finale per ciascun concorrente e subcriterio sarà ottenuto moltiplicando $V_{Ni} * P_N$ che è il peso massimo di ciascun subcriterio

I punteggi per il Subcriterio D saranno attribuiti alla effettiva presenza della documentazione prevista dalla lettera di invito a gara.

Terminato l'esame di tutta la documentazione tecnica presentata dai concorrenti in gara, i commissari procedono, secondo quanto stabilito dal disciplinare, ad attribuire i coefficienti per ogni criterio/Sub-criterio riportato nel disciplinare, di seguito riportati:

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA				
N.	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-ELEMENTI	SUB-PUNTEGGI
A)	PREGIO TECNICO	50	A1) Caratteristiche tecniche/prestazionali. Saranno valutate positivamente tutte le soluzioni volte al miglioramento delle caratteristiche prestazionali delle opere di progetto attraverso interventi migliorativi e/o tecnologicamente innovativi, volti al mantenimento nel tempo, ovvero all'incremento dei livelli di sicurezza dell'opera di progetto	15
			A2) Opere migliorative e/o integrative. Saranno valutate positivamente le proposte aggiuntive e complementari agli interventi proposti, opere di miglioramento tecnico dell'intervento, soluzioni proposte anche in termini di ottemperanza ai pareri, autorizzazioni, nulla osta, e assensi, resi dagli Enti/Amministrazioni coinvolte in sede di approvazione del progetto definitivo/esecutivo	15
			A3) Riqualficazione ambientale Saranno valutate positivamente le soluzioni migliorative e/o integrative che prevedano la riqualficazione ambientale e che riducano l'impatto ambientale e paesaggistico derivante dall'esecuzione dei lavori e sull'utilizzo e la gestione delle risorse ambientali.	15
			A4) Servizio di gestione ambientale CAM. L'appaltatore deve dimostrare la propria capacità di applicare misure di gestione ambientale durante l'esecuzione del contratto in modo da arrecare il minimo impatto possibile sull'ambiente attraverso l'adozione di un "sistema di gestione ambientale", o pratiche similari, conforme alle norme di gestione ambientale basata sulle pertinenti norme europee.	5
B)	MANUTENZIONE E MONITORAGGIO	10	B1) Facilità di gestione e monitoraggio dell'opera Misure finalizzate alla riduzione dei costi di gestione e manutenzione dell'opera oltre al monitoraggio dello stato di fatto	10

C)	ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	14	C1) Facilità di gestione del cantiere - Proposte integrative al fine di ottimizzare l'organizzazione dell'area di cantiere, i processi ed i metodi di esecuzione dei lavori, finalizzato alla riduzione o eliminazione delle interferenze con l'ambiente esterno durante la fase di esecuzione dei lavori. Sarà valutata positivamente anche l'organizzazione produttiva del cantiere, sulla base del profilo del personale impiegato (formazione, qualificazione ed esperienza professionale), dei mezzi d'opera che verranno utilizzati in cantiere e delle modalità di controllo che si intendono adottare per le attività di controllo e di verifica delle prestazioni e dei tempi di esecuzione.	14
D)	PREMIALITÀ	6	D1) L'impegno ad assumere un'ulteriore unità lavorativa oltre la soglia minima del 15%, relativamente alla componente di lavoro giovanile con meno di 36 anni vale 2 punti, in caso contrario 0 punti. Si precisa che in caso di partecipazione in Raggruppamento ai fini dell'attribuzione del punteggio l'impegno verrà valorizzato cumulativamente per l'intero raggruppamento ovvero trattandosi di una sola ulteriore unità lavorativa, ai fini dell'attribuzione del punteggio si impegna ad assumere l'ulteriore unità lavorativa. Lo stesso criterio si applica anche ad altri soggetti plurisoggettivi assimilabili ai raggruppamenti (consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese di rete). Lo stesso criterio si applica anche ad altri soggetti plurisoggettivi assimilabili ai raggruppamenti (consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese di rete).	2
			D2) L'impegno ad assumere un'unità lavorativa oltre la soglia minima del 15%, relativamente alla componente di lavoro femminile vale 2 punti, in caso contrario 0 punti. Si precisa che in caso di partecipazione in Raggruppamento ai fini dell'attribuzione del punteggio l'impegno verrà valorizzato cumulativamente per l'intero raggruppamento ovvero trattandosi di una sola ulteriore unità lavorativa, ai fini dell'attribuzione del punteggio si impegna ad assumere l'ulteriore unità lavorativa. Lo stesso criterio si applica anche ad altri soggetti plurisoggettivi assimilabili ai raggruppamenti (consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese di rete). Lo stesso criterio si applica anche ad altri soggetti plurisoggettivi assimilabili ai raggruppamenti (consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese di rete)	2
			D3) Possesso di certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 vale 2 punti, in caso contrario 0 punti.	2
Il punteggio viene attribuito solo in caso di possesso delle certificazioni in parola da parte del concorrente. Si precisa che in caso di partecipazione in Raggruppamento ai fini dell'attribuzione del punteggio per ciascuna certificazione posseduta la stessa dovrà essere posseduta da ciascuna impresa componente il raggruppamento. Lo stesso criterio si applica anche ad altri soggetti plurisoggettivi assimilabili ai raggruppamenti (consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese di rete)				
PUNTEGGIO MAX =				80

Conseguentemente si riportano, nelle tabelle seguenti, i risultati delle valutazioni effettuate dai singoli componenti della commissione:

RIEPILOGO								
CRITERIO	A1	PUNTI			15,000			
	COMMISSARI							
	ditte	1	2	3	media	puro	rip	punti
2P Costruzioni	1	0,850	0,850	0,850	0,850	12,750	1,000	15,000
AV Power	2	0,600	0,650	0,650	0,633	9,500	0,745	11,176
Russo Orazio	3	0,550	0,500	0,550	0,533	8,000	0,627	9,412
RIEPILOGO								
CRITERIO	A2	PUNTI			15,00			
	COMMISSARI							
	ditte	1	2	3	media	puro	rip	punti
2P Costruzioni	1	0,850	0,850	0,800	0,833	12,500	1,000	15,000
AV Power	2	0,550	0,500	0,550	0,533	8,000	0,640	9,600
Russo Orazio	3	0,500	0,650	0,550	0,567	8,500	0,680	10,200
RIEPILOGO								
CRITERIO	A3	PUNTI			15,00			
	COMMISSARI							
	ditte	1	2	3	media	puro	rip	punti
2P Costruzioni	1	0,750	0,700	0,700	0,717	10,750	1,000	15,000
AV Power	2	0,500	0,550	0,500	0,517	7,750	0,721	10,814
Russo Orazio	3	0,650	0,550	0,600	0,600	9,000	0,837	12,558
RIEPILOGO								
CRITERIO	A4	PUNTI			5,00			
	COMMISSARI							
	ditte	1	2	3	media	puro	rip	punti
2P Costruzioni	1	1,000	0,800	0,800	0,867	4,333	1,000	5,000
AV Power	2	0,600	0,550	0,600	0,583	2,917	0,686	3,431
Russo Orazio	3	0,700	0,600	0,600	0,633	3,167	0,745	3,725
RIEPILOGO								
CRITERIO	B	PUNTI			10,00			
	COMMISSARI							
	ditte	1	2	3	media	puro	rip	punti
2P Costruzioni	1	0,800	0,800	0,750	0,783	7,833	1,000	10,000
AV Power	2	0,800	0,650	0,650	0,700	7,000	0,894	8,936
Russo Orazio	3	0,700	0,550	0,600	0,617	6,167	0,787	7,872

CRITERIO	C			PUNTI	14,000			
		COMMISSARI						
	ditte	1	2	3	media	puro	rip	punti
2P Costruzioni	1	0,850	0,800	0,800	0,817	11,433	1,000	14,000
AV Power	2	0,650	0,650	0,650	0,650	9,100	0,796	11,143
Russo Orazio	3	0,580	0,570	0,550	0,567	7,933	0,694	9,714

RIEPILOGO

CRITERIO	D1			PUNTI	2,00			
		COMMISSARI						
	ditte	1	2	3	media	puro	rip	punti
2P Costruzioni	1	SI				1,000	1,000	2,000
AV Power	2	SI				1,000	1,000	2,000
Russo Orazio	3	SI				1,000	1,000	2,000

RIEPILOGO

CRITERIO	D2			PUNTI	2,00			
		COMMISSARI						
	ditte	1	2	3	media	puro	rip	punti
2P Costruzioni	1	SI				1,000	1,000	2,000
AV Power	2	SI				1,000	1,000	2,000
Russo Orazio	3	SI				1,000	1,000	2,000

RIEPILOGO

CRITERIO	D3			PUNTI	2,00			
		COMMISSARI						
	ditte	1	2	3	media	puro	rip	punti
2P Costruzioni	1	NO				0,000	0,000	0,000
AV Power	2	NO				0,000	0,000	0,000
Russo Orazio	3	NO				0,000	0,000	0,000

Di seguito si riporta il riepilogo dei punteggi ottenuti:

RIPARAMETRATO				
	Criteri	2P Costruzioni	AV Power	Russo Orazio
1	A1	15,00	11,18	9,41
2	A2	15,00	9,60	10,20
3	A3	15,00	10,81	12,56
4	A4	5,00	3,43	3,73
5	B1	10,00	8,94	7,87
6	C1	14,00	11,14	9,71
7	D1	2,00	2,00	2,00
8	D2	2,00	2,00	2,00
9	D3	0,00	0,00	0,00
		78,00	59,10	57,48
	TOT	80,00	60,62	58,96

PURO				
	Criteri	2P Costruzioni	AV Power	Russo Orazio
1	A1	12,75	9,50	8,00
2	A2	12,50	8,00	8,50
3	A3	10,75	7,75	9,00
4	A4	4,33	2,92	3,17
5	B1	7,83	7,00	6,17
6	C1	11,43	9,10	7,93
7	D1	2,00	2,00	2,00
8	D2	2,00	2,00	2,00
9	D3	0,00	0,00	0,00
	tot	63,60	48,27	46,77

Richiamata la SEZIONE XVIII.3 della lettera d'invito-disciplinare di gara secondo cui "I criteri di calcolo saranno effettuati con arrotondamento alla seconda cifra decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque per ciascuna operazione effettuata per criterio e sub-criterio nonché per ciascun coefficiente provvisorio e definitivo di cui alla Tabella 2. Detta regola sarà applicata sia per il calcolo del punteggio da attribuire a ciascuna offerta economica sia per il calcolo del punteggio totale da assegnare all'offerta."

La Commissione dà atto che le offerte ammesse in gara sono 3 e come indicato nella lettera di invito alla SEZIONE XXIII, non si ricorre a quanto specificato nel primo periodo del suddetto paragrafo (Sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera d'invito/disciplinare di gara. **Il calcolo di cui al precedente periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia superiore a tre** in mancanza vale quanto precisato nel seguito ovvero che ci si riserva la facoltà di sottoporre a verifica un'offerta che, in base anche ad altri ad elementi, ivi inclusi i costi della manodopera, appaia anormalmente bassa).

Alle ore 15:20 si chiude la seduta riservata.

Il presente verbale sarà trasmesso alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino, in un unico invio con tutti gli altri verbali di seduta riservata che si sono resi necessari, al fine di consentire al RdP tutti i consequenziali adempimenti in merito alla gestione della piattaforma telematica nonché alla convocazione della seduta pubblica relativa all'apertura degli archivi informatici contenenti le offerte economiche di ciascun candidato in gara la cui data sarà concordata con la SUA.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Francesco Infantino, in qualità di Presidente _____

Ing. Domenico Ciaffa, in qualità di Componente _____

Geom. Emilio Romano, in qualità di Componente-segretario verbalizzante _____

Il presente documento è sottoscritto con firma elettronica ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 come modificato dal D.Lgs. 13 dicembre 2017, n. 217 e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.