



PROVINCIA DI AVELLINO

SETTORE 5. UNITA' AMMINISTRATIVA
SPECIALE PER IL PNRR

STAZIONE UNICA APPALTANTE



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU

*Missione 4 – Istruzione e Ricerca – Componente 1 – Potenziamento
Servizi di istruzione: dagli asili nido alle Università –
Investimento 1.2 “Piano di estensione del tempo pieno e mense”.*

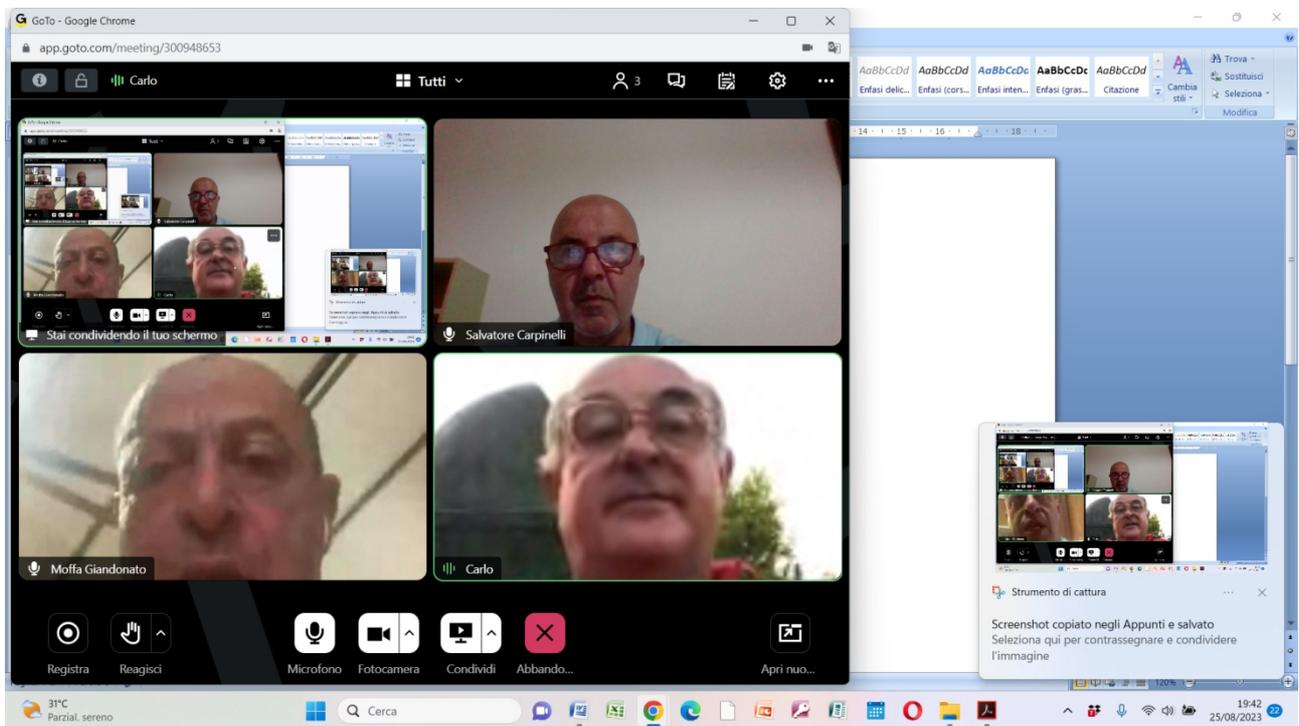
Gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 36 e 60 del d.lgs. 18 aprile 2016 n. 50, per l'appalto dei lavori di realizzazione di un edificio mensa a servizio del plesso scolastico di via Misciuni nel Comune di Forchia (BN) – CIG 9921448DE2 – CUP B55E22000090006.

VERBALE DI GARA DEL 25/08/2023 SEDUTA RISERVATA

L'anno duemilaventitre (2023) il giorno venticinque (25) del mese di agosto alle ore 19:40, si è insediata in seduta riservata la commissione di gara composta dai sigg.

1. Dott. Salvatore Carpinelli – Presidente / segretario;
2. Dott. Ing. Giandonato Moffa – componente;
3. Dott. arch. Carlo Grillo – componente;

A riguardo, si precisa che i componenti della Commissione di gara come sopra indicata, partecipano in modalità telematica tramite l'applicativo Gotomeeting: <https://meet.goto.com/300948653>



PREMESSO CHE:

– con determina a contrarre n. 149 del 26/6/2023, il Comune di Forchia (BN) ha disposto di esperire la gara di appalto dei lavori di cui all'oggetto con procedura aperta secondo i criteri di cui agli artt. 36 e 60 del d.lgs. 50/2016. Con la medesima determinazione è stata imputata la somma complessiva per l'intervento in parola di € 330.000 al capitolo n. 2550 del bilancio corrente;

- con determina n. 1386 del 29/6/2023, il dirigente della SUA provinciale ha disposto di indire la gara di appalto dei lavori di cui all'oggetto con procedura aperta secondo i criteri di cui agli artt. 36 e 60 del d.lgs. 50/2016;
- il bando di gara per la procedura aperta del presente appalto è stato pubblicato nell'Albo pretorio on-line della Provincia di Avellino n. 2218 del 29/6/2023, sul profilo di committente - Amministrazione Trasparente il 29/6/2023, sul Portale gare della Provincia di Avellino il 29/6/2023, sul sito del Ministero delle infrastrutture il 29/6/2023, sulla piattaforma dell'ANAC n. 9182375 del 29/6/2023, nell'Albo pretorio on-line del Comune di Forchia (BN) n. 376 del 29/6/2023, sul BURC n. 54 del 17/7/2023;

ATTESO CHE:

- verbale in data 20/07/2023, ore 10:00 il responsabile del procedimento ha proceduto in seduta pubblica all'apertura e valutazione della busta della documentazione amministrativa dell'unico concorrente partecipante nonché all'apertura dell'offerta tecnica;
- all'esito delle operazioni suddette è risultato quanto segue:

CONCORRENTI AMMESSI		
N.	Operatore Economico	Annotazioni
1	G.M.A. Costruzioni s.r.l. – c.f. 02807460643	AMMESSO

- successivamente, nelle more della determinazione dirigenziale di nomina, attesa l'urgenza di aggiudicare l'appalto in oggetto entro il 31/8/2023 al fine di scongiurare la perdita del finanziamento di spesa PNRR, le sottoscritte figure tecniche sopra indicate sono state designate quali componenti della Commissione giudicatrice per la valutazione tecnica ed economica delle offerte ed eventuale supporto al RUP per la verifica delle offerte anomale inerenti al procedimento indicato in oggetto, giusta comunicazione del RUP in data 24/08/2023, prot. n.35902/2023;

Richiamato il predetto verbale n.1 della prima seduta pubblica in data 20/07/2023 ad ore 10:00;

Per quanto sopra premesso, il Presidente di Gara dichiara aperta la seduta RISERVATA per l'esame e valutazione delle offerte tecniche.

A riguardo, i componenti della Commissione, preso atto delle offerte pervenute, esprimono verbalmente l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione, anche solo potenziale, di cui all'art. 77 - commi 4, 5 e 6 - del D.Lgs. 50/2016, pertanto la sottoscrizione del presente atto equivarrà, altresì, a dichiarazione di inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione.

Preliminarmente si prende atto che l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 2, del decreto legislativo n. 50 del 2016, sulla base dei seguenti elementi di valutazione:

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	15
Offerta tempo	5
TOTALE	100

17.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che sono attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

Criteri di valutazione	punti max	N.	Sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max
Sviluppo e svolgimento dei lavori	35	1	Misure aggiuntive delle condizioni di sicurezza	5		
		2	Organizzazione generale di cantiere	5		
		3	Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso	10		
		4	Attrezzature e macchinari	15		
Migliorie proposte per l'esecuzione dei lavori	34	7	Soluzioni migliorative e innovative del progetto	34		
Criteri premiali	11		criteri premiali dei CAM ex DM 23/6/2022:			
		8.1	Certificazione ambientale di registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS) o certificazione ambientale UNI EN ISO14001. Per i concorrenti plurisoggettivi (RTI, consorzi, ecc.) la certificazione deve essere posseduta da tutti gli operatori economici aggregati.			1
		8.1	Attestazione di conformità alla valutazione del livello di esposizione ai rischi non finanziari o ESG. Per i concorrenti plurisoggettivi (RTI, consorzi, ecc.) l'attestazione deve essere posseduta da tutti gli operatori economici aggregati.			1
			Attestazione di conformità alla valutazione di adozione dei criteri di selezione dei propri fornitori di materiali. Per i concorrenti plurisoggettivi (RTI, consorzi, ecc.) la certificazione deve essere posseduta da tutti gli operatori economici aggregati.			1
		8.2.a	Strumenti di conciliazione e organizzazione del lavoro: 1) misure di flessibilità oraria in entrata, uscita, roll up; 2) telelavoro o smart working; 3) sportello informativo su non discriminazione/pari opportunità/inclusione persone con disabilità; 4) forme di comunicazione esterna e interna o aziendale (intranet) accessibile; 5) formazione sui temi delle pari opportunità e non discriminazione e dell'inclusione delle persone con disabilità; 6) adozione di servizi di sicurezza sul lavoro specificamente rivolti alle persone con disabilità. Per i concorrenti plurisoggettivi (RTI, consorzi, ecc.) il punteggio è attribuito in proporzione alla quota di esecuzione della prestazione di ciascun operatore economico aggregato: - se A esegue una quota di € 50, B esegue una quota di € 30 e C esegue una quota di € 40, ove solo B possiede il requisito, il punteggio tabellare è attribuito nella misura del $30/(50+30+40) = 25\%$;			per adozione - da 1 a 2 misure: 0,5; - da 3 a 4 misure: 0,8; - da 5 a 6 misure: 1

		<p>– se A esegue una quota di € 50 e possiede il requisito per 1 misura, B esegue una quota di € 30 e possiede il requisito per 3 misure e C esegue una quota di € 40 e possiede il requisito per 5 misure, il punteggio è attribuito nella misura di $[50/(50+30+40) \times 0,5] + [30/(50+30+40) \times 0,8] + [40/(50+30+40) \times 1] = 0,74$ punti.</p> <p>Relativamente al subappalto, allo scopo di non comprimere tale istituto con misure restrittive e pregiudizievoli, si precisa che:</p> <p>– ove il concorrente dichiara nella relazione tecnica dei criteri premiali che si impegna ad assumere subappaltatori in regola con il requisito di che trattasi nella medesima misura del concorrente stesso, il subappalto non influisce sul calcolo del punteggio da assegnare;</p> <p>– viceversa, ovvero se i subappaltatori non sono in regola con nessuno dei requisiti di che trattasi, il calcolo del punteggio da assegnare è effettuato in proporzione alla quota di esecuzione della prestazione mantenuta dal concorrente e perciò al netto del subappalto: per es. se il concorrente esegue una quota di € 50, riservandosi il subappalto per una quota di € 30, il punteggio tabellare è attribuito nella misura del $50/(50+30) = 62,50\%$;</p> <p>– ove il concorrente dichiara, invece, che si impegna ad assumere subappaltatori in regola solo con parte dei requisiti di che trattasi (a prescindere da quelli posseduti dal concorrente stesso), il calcolo del punteggio da assegnare è effettuato in proporzione alla quota di esecuzione della prestazione di ciascun operatore economico (concorrente o subappaltatori): per es. se il concorrente A esegue una quota di € 50 e possiede il requisito per 1 misura, il subappaltatore B esegue una quota di € 30 e possiede il requisito per 3 misure, il punteggio è attribuito nella misura di $[50/(50+30) \times 0,5] + [30/(50+30) \times 0,8] = 0,61$ punti.</p>			
		<p>7) certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalente. Per i concorrenti plurisoggettivi (RTI, consorzi, ecc.), nonché per il subappalto, la certificazione deve essere posseduta da tutti gli operatori economici aggregati, compresi i subappaltatori.</p>			0,5
	8.2.b.1	<p>Accertamenti relativi ad atti o comportamenti discriminatori. Per i concorrenti plurisoggettivi (RTI, consorzi, ecc.), nonché per il subappalto, il requisito deve essere posseduto da tutti gli operatori economici aggregati, compresi i subappaltatori.</p>			0,5
	8.2.b.2	<p>Soglie percentuali di assunzione:</p> <p>per disabili, oltre le quote di riserva di cui all'art. 3 L. 68/1999:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) oltre il 7% dei lavoratori occupati, per operatori economici con più di 50 dipendenti; 2) oltre 2 lavoratori, per operatori economici con più di 35 dipendenti e fino a 50; 3) oltre un lavoratore, per operatori economici con più di 14 dipendenti e fino a 35; 4) almeno un lavoratore, per operatori economici con meno di 15 dipendenti. <p>Per un disabile assunto è assegnato il punteggio minimo; al valore massimo di disabili assunti è assegnato il punteggio massimo; per i valori intermedi il punteggio è calcolato per interpolazione lineare.</p> <p>Per i concorrenti plurisoggettivi (RTI, consorzi, ecc.) il punteggio è attribuito in proporzione alla quota di esecuzione della prestazione di ciascun operatore economico aggregato:</p> <p>– se A esegue una quota di € 50, B esegue una quota di € 30 e C esegue una quota di € 40, ove solo B possiede il requisito, il punteggio tabellare è attribuito nella misura del $30/(50+30+40) = 25\%$;</p> <p>– se A esegue una quota di € 50, B esegue una quota di € 30 e C esegue una quota di € 40, ove solo A e B possiedono il requisito,</p>		min 0,2 max 0,5	

		<p>il punteggio è attribuito nella misura del $(50+30)/(50+30+40) = 66,67\%$.</p> <p>Relativamente al subappalto, allo scopo di non comprimere tale istituto con misure restrittive e pregiudizievoli, si precisa che:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ove il concorrente dichiara nella relazione tecnica dei criteri premiali che si impegna ad assumere subappaltatori in regola con il requisito di che trattasi nella medesima misura del concorrente stesso, il subappalto non influisce sul calcolo del punteggio da assegnare; – viceversa, ovvero se i subappaltatori non sono in regola con il requisito di che trattasi, il calcolo del punteggio da assegnare è effettuato in proporzione alla quota di esecuzione della prestazione mantenuta dal concorrente e perciò al netto del subappalto: per es. se il concorrente esegue una quota di € 50, riservandosi il subappalto per una quota di € 30, il punteggio tabellare è attribuito nella misura del $50/(50+30) = 62,50\%$; – ove il concorrente non in regola con il requisito dichiara, invece, che si impegna ad assumere subappaltatori in regola con il requisito di che trattasi, il calcolo del punteggio da assegnare è effettuato in proporzione alla quota di esecuzione della prestazione di subappalto: per es. se il concorrente A esegue una quota di € 50 e il subappaltatore B che possiede il requisito esegue una quota di € 30, il punteggio è attribuito nella misura del $30/(50+30) = 37,50\%$. 		
		<p>per giovani <i>infra</i> 36 anni eccedenti la soglia minima di legge del 30%: per un giovane assunto è assegnato il punteggio minimo; al valore massimo di giovani assunti è assegnato il punteggio massimo; per i valori intermedi il punteggio è calcolato per interpolazione lineare.</p> <p>[Per i concorrenti plurisoggettivi (RTI, consorzi, ecc.) il calcolo della quota di riserva per i giovani è effettuato in ragione del personale da assumere per eseguire il contratto, considerato nel suo complesso, prescindendo perciò da chi assume (mandataria o mandante o consorziata o associata). Lo stesso criterio vale anche per il subappalto.]</p>		<p>min 0,5 max 1</p>
		<p>per donne eccedenti la soglia minima di legge del 15%: per una donna assunta è assegnato il punteggio minimo; al valore massimo di donne assunte è assegnato il punteggio massimo; per i valori intermedi il punteggio è calcolato per interpolazione lineare.</p> <p>[Per i concorrenti plurisoggettivi (RTI, consorzi, ecc.) il calcolo della quota di riserva per le donne è effettuato in ragione del personale da assumere per eseguire il contratto, considerato nel suo complesso, prescindendo perciò da chi assume (mandataria o mandante o consorziata o associata). Lo stesso criterio vale anche per il subappalto.]</p>		<p>min 1,5 del punteg gio tecnic o max 2</p>
	8.2.b.3	Parità di genere e misure per promuovere le pari opportunità generazionali e di genere:		
		<p>imprese o start-up in cui la compagine societaria sia composta, per oltre la metà numerica dei soci e di quote di partecipazione, da soggetti di età inferiore ai 36 anni.</p> <p>Per i concorrenti plurisoggettivi (RTI, consorzi, ecc.), nonché per il subappalto, il requisito deve essere posseduto da tutti gli operatori economici aggregati, compresi i subappaltatori.</p>		0,5
		<p>adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti attraverso i seguenti interventi:</p> <p>1) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di percorsi formativi specifici per l'inserimento nel</p>		<p>per adozione - di 1 misura: 0,5; - di 2 misura: 1</p>

		<p>contesto aziendale delle nuove figure professionali e per l'aggiornamento costante delle risorse presenti;</p> <p>2) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di corsi finalizzati a promuovere la cybersecurity, l'acquisizione di digital skills e l'utilizzo consapevole e responsabile delle piattaforme digitali.</p> <p>Per i concorrenti plurisoggettivi (RTI, consorzi, ecc.) il punteggio è attribuito in proporzione alla quota di esecuzione della prestazione di ciascun operatore economico aggregato:</p> <p>- se A esegue una quota di € 50, B esegue una quota di € 30 e C esegue una quota di € 40, ove solo B possiede il requisito, il punteggio tabellare è attribuito nella misura del $30/(50+30+40) = 25\%$;</p> <p>- se A esegue una quota di € 50 e possiede il requisito per 1 misura, B esegue una quota di € 30 e possiede il requisito per 1 misura e C esegue una quota di € 40 e possiede il requisito per 2 misure, il punteggio è attribuito nella misura di $[50/(50+30+40) \times 0,5] + [30/(50+30+40) \times 0,5] + [40/(50+30+40) \times 1] = 0,67$ punti.</p> <p>Relativamente al subappalto, allo scopo di non comprimere tale istituto con misure restrittive e pregiudizievoli, si precisa che:</p> <p>- ove il concorrente dichiara nella relazione tecnica dei criteri premiali che si impegna ad assumere subappaltatori in regola con il requisito di che trattasi nella medesima misura del concorrente stesso, il subappalto non influisce sul calcolo del punteggio da assegnare;</p> <p>- viceversa, ovvero se i subappaltatori non sono in regola con nessuno dei requisiti di che trattasi, il calcolo del punteggio da assegnare è effettuato in proporzione alla quota di esecuzione della prestazione mantenuta dal concorrente e perciò al netto del subappalto: per es. se il concorrente esegue una quota di € 50, riservandosi il subappalto per una quota di € 30, il punteggio tabellare è attribuito nella misura del $50/(50+30) = 62,50\%$;</p> <p>- ove il concorrente dichiara, invece, che si impegna ad assumere subappaltatori in regola solo con parte dei requisiti di che trattasi (a prescindere da quelli posseduti dal concorrente stesso), il calcolo del punteggio da assegnare è effettuato in proporzione alla quota di esecuzione della prestazione di ciascun operatore economico (concorrente o subappaltatori): per es. se il concorrente A esegue una quota di € 50 e possiede il requisito per 1 misura, il subappaltatore B esegue una quota di € 30 e possiede il requisito per 2 misure, il punteggio è attribuito nella misura di $[50/(50+30) \times 0,5] + [30/(50+30) \times 1] = 0,69$ punti.</p>			
	8.2.b.4	<p>Obblighi triennali di cui alla legge 68/1999.</p> <p>Per i concorrenti plurisoggettivi (RTI, consorzi, ecc.), nonché per il subappalto, il requisito deve essere posseduto da tutti gli operatori economici aggregati, compresi i subappaltatori.</p>			0,5
	8.2.b.5	<p>Dichiarazione volontaria di carattere non finanziario ex art. 7 d.lgs. 254/2016.</p> <p>Per i concorrenti plurisoggettivi (RTI, consorzi, ecc.), nonché per il subappalto, il requisito deve essere posseduto da tutti gli operatori economici aggregati, compresi i subappaltatori.</p>			0,5
Totale punteggi	80		69	3,5	7,5

17.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente di valutazione determinato in base al metodo discrezionale. La valutazione degli elementi di natura qualitativa è effettuata mediante assegnazione di **punteggio discrezionale** da parte di ciascun commissario per ogni criterio di valutazione delle offerte in gara, sulla base della scala semantica (*scala dei gradi di giudizio*) con valori variabili tra 0 e 10: da 0 a 4 - giudizio scadente; 5 - giudizio mediocre; 6 - giudizio sufficiente; 7 - giudizio buono; 8 - giudizio ottimo; da 9 a 10 - giudizio eccellente; eventualmente utilizzando anche valori intermedi.

Si precisa che i coefficienti variabili tra zero e uno, attraverso i quali si procede all'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, relativamente ai criteri e sub-criteri di natura qualitativa sono determinati dalla commissione giudicatrice applicando le formule di calcolo per il punteggio e la ponderazione indicate nel presente disciplinare di gara in conformità delle Linee guida n. 2 approvate con delibera dell'ANAC n. 1005 del 21/9/2016, ovvero:

- 1) attribuendo, in sedute riservate, per ogni elemento di valutazione e per ogni offerta in gara un punteggio, variabile tra 0 e 10, determinato discrezionalmente da parte di ciascun commissario seguendo la predetta scala semantica (*scala dei gradi di giudizio*);
- 2) determinando la media dei punteggi assegnati dai commissari per ogni elemento di valutazione e per ogni offerta in gara di cui al precedente punto 1);
- 3) attribuendo – per i sub-criteri o, in assenza di essi, per i criteri – il coefficiente uno alla media di valore più elevato e assegnando alle altre medie un coefficiente proporzionalmente ridotto (c.d. parametrizzazione).

Valutazione dei criteri di natura quantitativa

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo dell'interpolazione lineare in conformità delle Linee guida n. 2 approvate con delibera dell'ANAC n. 1005 del 21/9/2016.

Formula dell'interpolazione lineare tra il coefficiente pari a uno, attribuito al valore più conveniente per la stazione appaltante, e il coefficiente pari a zero, attribuito al valore posto a base di gara:

[N.b.: resta comunque salva ogni altra formula matematica, anche differente, eventualmente indicata al paragrafo 17.1 per il calcolo dei punteggi di singoli elementi quantitativi caratterizzati da particolare specificità]

$$C_i = R_i / R_{max}$$

dove:

C_i	=	coefficiente dell'offerta attribuito al concorrente i-esimo rispetto all'elemento quantitativo considerato, variabile tra 0 e 1
R_i	=	valore offerto dal concorrente i-esimo
R_{max}	=	valore dell'offerta più conveniente in gara

Si precisa che per l'offerta "tempo" – elemento di natura quantitativa – i fattori della predetta formula sono i seguenti:

C_i	=	coefficiente dell'offerta tempo attribuito al concorrente i-esimo
R_i	=	riduzione di tempo offerta dal concorrente i-esimo
R_{max}	=	riduzione massima di tempo offerta in gara

Valutazione dei criteri di natura tabellare

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

La commissione da atto che essendo un'offerta unica, la stessa non è soggetta ad assegnazione di punteggio in assenza di graduatoria, ma è valutata soltanto ai fini della sua conformità e della sua convenienza secondo i criteri di aggiudicazione sanciti nel disciplinare di gara.

Pertanto, prima di passare all'esame dell'offerta tecnica procede a una lettura ed esame degli atti di gara con particolare riferimento al disciplinare che detta i criteri valutazione come sopra indicati.

Alle 20:35, la commissione termina le operazioni in seduta riservata e si aggiorna alla prossima seduta riservata per il prosieguo.

Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

Dott. Salvatore Carpinelli – presidente / segretario;

Dott. Ing. Giandonato Moffa – componente;

Dott. arch. Carlo Grillo – componente

Il presente documento è sottoscritto con firma elettronica ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 come modificato dal D.Lgs. 13 dicembre 2017, n. 217 e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.